

وَقَالَ قُلُوبٌ مِّنْ آلِهِمْ مَّا نَزَّلَ اللَّهُ وَرَأَى الرَّسُولَ قَالُوا مُجَنَّبُنا
وَقَالَ قُلُوبٌ مِّنْ آلِهِمْ مَّا نَزَّلَ اللَّهُ وَرَأَى الرَّسُولَ قَالُوا مُجَنَّبُنا
وَقَالَ قُلُوبٌ مِّنْ آلِهِمْ مَّا نَزَّلَ اللَّهُ وَرَأَى الرَّسُولَ قَالُوا مُجَنَّبُنا
وَقَالَ قُلُوبٌ مِّنْ آلِهِمْ مَّا نَزَّلَ اللَّهُ وَرَأَى الرَّسُولَ قَالُوا مُجَنَّبُنا

مسحطین

مؤلفه

رئیس اساتذہ، عمدۃ الواعظین، عالی جناب مولینا مولوی مرزا
یوسف حسین صاحب قبلہ صدر الافاضل مدظلہ العالی
دبیر کامل مبلغ مدرستہ الواعظین لکھنؤ

بجواب سوال

مسحطین

از تالیفات مولوی نور احمد صاحب بمسئمتی برسالہ عاجلہ تحقیق کاملہ

حسب فی کمال

منہج امامیہ کتب خانہ لاہور

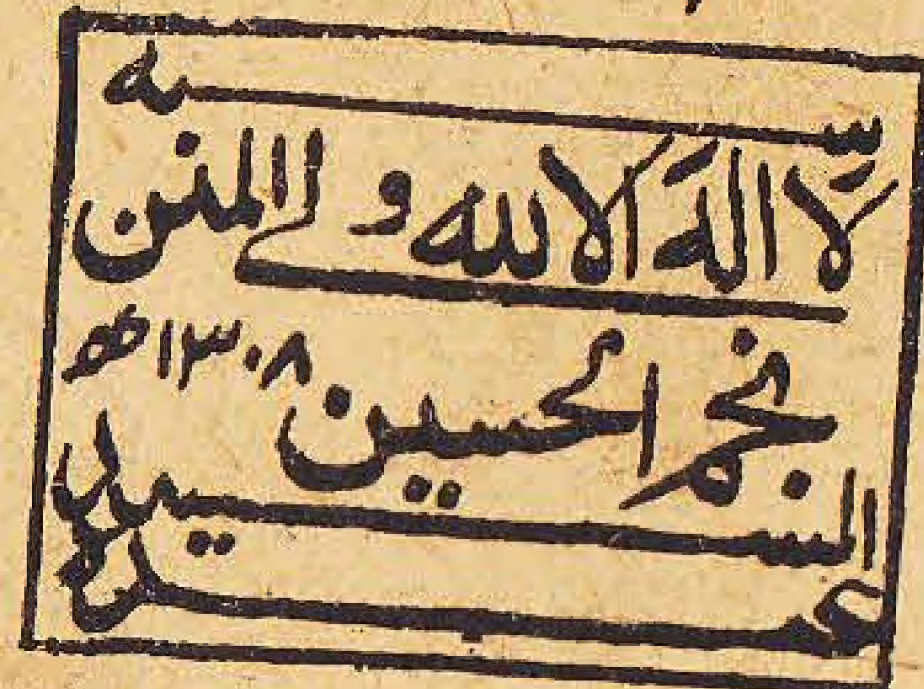
تقریر

افضل العلماء اکمل الفضلاء فقه الفقہاء اسوۃ المتکلمین المذہب زیدۃ المتورین العارین
مولانا و مقتدا مولوی سید نجم الحسن صاحب قبلہ مجتہد العصر والزمان مدظلہ العالی

باسمہ سبحانہ

میں نے رسالہ مسح رطلین بہ جواب غسل رطلین مؤلفہ ذمی الفضائل والفواضل فخر الاماثل
النیرین جناب مولانا مرزا یوسف حسین صاحب صدر الافاضل و ملا فاضل و دبیر کمال از اول تا آخر
دیکھا ہے، ماشاء اللہ باوجود قلت وقت و کثرت اشغال و هجوم افکار اپنے طرز میں بے مثل و نظیر
ہے، اور جوابات صحیح و درست ہیں، اور عبارت نہایت دلچسپ و رنگ زمانہ کے موافق اور
جوابات پختہ ہیں، آپ کی محنت قابل قدر ہے، امید ہے کہ مومنین اس سے فائدہ اٹھا کر محمد ص
کی حوصلہ افزائی فرمائیں گے۔

نجم الحسن عفی عنہ



نقل مہر

وجہ تالیف

براہور ان اسلام غسل رطلین یا مسح رطلین ایسا مسئلہ ہے جو نہ صرف شیعہ
اور اہل قرآن بلکہ مدت سے شیعہ و سنی بلکہ خود اہلسنت و اجماعت میں مختلف فیہ
ہے۔ اور کثیر التعداد کتابیں مسح رطلین کے ثبوت میں لکھی جا چکی ہیں۔ جن کو
دیکھ کر ہر منصف مزاج مسلمان باسانی حق و باطل میں فیصلہ کر سکتا ہے۔
اس کے بعد عاصی کو قلم اٹھانے کی ضرورت نہ تھی۔ لیکن صلح پسند ہوتے
ہوئے ہمارا یہ اصول ہے کہ جب کوئی کتاب یا رسالہ ہماری مخالفت میں
شائع ہوتا ہے۔ تو ہم اس کا دندان شکن جواب دے کر اپنے ہر مخالف کو
قیامت تک کے لئے لا جواب کر دیتے ہیں اور پبلک کو حکم قرار دے کر حق اور
باطل کا فیصلہ کر لیتے ہیں۔ اتفاق سے حال میں شہر ڈیرہ اسماعیل خاں میں ایک
رسالہ فرقاہل قرآن کی جانب سے غسل ہر جلیں کے نام سے شائع کی
گئی ہے جسے ایک خانہ ساز ملاں نے ساوہ لوح مسلمانوں کو اپنے غلط عقاید
کا یقین دلا کر ان کو دام تزدیر میں گرفتار کرنا چاہا ہے۔ اسلئے حسب فرمائش
جناب مولوی حسین بخش صاحب ڈیرہ اسماعیل خاں کثرت کو ضرورت محسوس ہوئی
کہ مختصر الفاظ میں مولوی صاحب کی قابلیت اور قرآن دانی کی قلعی کھولتے
ہوئے قرآن مجید و نیز احادیث اہل سنت و عقاید اہل جماعت سے غسل
رطلین کو غلط اور مسح رطلین کو صحیح ثابت کر کے یہ تحفہ ناچیز انجمن موبد العلوم
مدرسۃ الواعظین کی خدمت میں پیش کروں۔ اگر براہور ان اسلامی نظر انصاف سے
ہر دور سالوں کا مقابلہ کر کے ملاحظہ فرمائیں گے تو غالباً شک و شبہ کی گنجائش نہ رہے
گی۔ و مَا تَوْفِیْقِیْ اِلَّا بِاللّٰهِ وَهُوَ حَسْبِیْ وَنَعْمَ الْوَكِیْل۔

مرزا یوسف حسین عفی عنہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين - والصلوة والسلام على سيدنا
ونبينا ابي القاسم محمد اشرف المرسلين - وآله الطيبين الطاهرين
المعصومين واصحابه الاخيار الا براس الا تفتاء الصالحين المنتجبين
قبل اس کے کہ ناظرین کی توجہ کو رد و تنقید کی طرف مبذول کیا جائے
یہ سمجھ لینا اور سمجھا دینا نہایت ضروری ہے کہ جو لوگ اپنے آپ کو اہل الذکر والقرآن
کہلاتے ہیں اور صرف اوہام بیجا اور جاہلانہ خیالات پر آیات قرآنی فروخت
کر کے اپنے شکم سیر کرنے کی فکر میں ہیں جب وہ عربی الفاظ کے زیر زبر کی
شناخت نہیں کر سکتے صفت موصوف معطوف معطوف علیہ میں فرق
نہیں سمجھتے۔ اپنی زبان کے صحیح و غلط سے ناواقف ہیں۔ تو قرآن مجید ایسی
معجز کتاب کے پڑھنے اور سمجھنے کا دعویٰ کیونکر کر سکتے ہیں اور آیات کا مطلب
بیان کرنے کا نہیں کیا حق حاصل ہے۔ مثال کے لئے چند جملے ملاحظہ
ہوں۔ جو مشتے نمونہ از خروارے کے مصداق ہیں۔ ورنہ اس رسالچی کی
جس سطر کو دیکھئے اس میں بے قاعدگیوں کے ڈھیر اور غلطیوں کے انبار نظر آئینگے
مولوی عرب کی عربیت سب سے پہلے رسالہ کا نام (غسل و جلین
مخبر کیا گیا ہے۔ کوئی پوچھے کہ غسل کو کیونکر پڑھا جائے فتوہ یا جزم۔ اس
کے بعد (ج) پر بجائے جزم کے زبر ہے یہ کس لغت میں ہے اس کے بعد
(ن) پر زبر ہے نہ معلوم تنثیہ کے نوں کا فتوہ کس نحو میں لکھا ہے اس کے
بعد ط کا نشان ہے جو قرآن شریف کے رہا کے مانند ہے شاید مولوی منا
لے غسل و جلین کو بھی آیت قرآنی خیال کیا ہے۔ اگر قرآن اس قدر ارزاں

ہو جائے گا۔ تو شاید ساری کتابیں قرآن ہو جائیں گی اس کے بعد تحریر فرماتے ہیں
(برسالہ عاجلہ) عاجلہ اسم فاعل مؤنث ہے۔ جس کا مذکر عاجل ہے عاجل کسی ذی
روح کی صفت ہو سکتی ہے۔ نہ رسالہ کی۔ رسالہ تو ایک ذی روح کا فعل ہے
اس کے بعد تحریر ہے۔ (بہ تحقیق الکاملہ) واہ ری قواعد دانی۔ نہ معلوم کہ کاملہ
تحقیق کی صفت ہے۔ یا مضاف الیہ۔ اگر صفت ہے تو معنی درست ہو جائیں
گے۔ مگر صفت موصوف میں مطابقت لازم ہے۔ یہاں تحقیق معرّی عن
اللام ہے۔ اور کاملہ پر الف و لام ہے یہ دونوں صفت و موصوف کیونکر ہوئے
اور اگر تحقیق مضاف اور الکاملہ مضاف الیہ ہے۔ تو اس کے یہ معنی ہوتے
ہیں۔ (کاملہ کی تحقیق) کوئی با فہم مجھے بتلائے کہ اس کا کیا مطلب ہوا۔ براین
عقل و دانش بباید گریست۔
قواعد فارسی کا طریقہ ہے کہ صرف حرف بے جار کو داخل کر کے کسی
نسبت کو ظاہر کر دیتے ہیں۔ لیکن اس رسالہ میں یہ کافی نہ سمجھا گیا۔ بلکہ ایک الف
امضافہ کر کے یہ لکھا گیا ہے۔ (باہتمام انجمن اہل الذکر والقرآن) کوئی بتلائے
کہ اس الف سے کیا فائدہ ہوا اور کس قاعدہ سے بڑھایا گیا۔ اس کے بعد
لفظ (اہل الذکر والقرآن) خاص طور سے قابل ملاحظہ ہے۔ اس لئے کہ خداوند
عالم قرآن مجید میں ارشاد فرماتا ہے۔ فاسئلوا اهل الذکر ان کنتم لاتعلمون
اگر تم کو نہ معلوم ہو تو اہل الذکر سے سوال کرو۔ اہل نفس کا گروہ اپنے آپ کو
اہل ذکر بنانا چاہتا ہے۔ مگر اس کو یہ خبر نہیں کہ چاند پر خاک ڈالنے سے اس
پر کچھ اثر نہیں ہوتا۔ بلکہ خاک اپنے منہ پر پڑتی ہے۔ ملاں کو یہ خبر نہیں کہ یہ آیت
چودھویں صدی کیلئے نازل ہوئی ہے یا اس سے پہلے بھی نافذ العمل تھی۔ اگر نہ تھی
تو کیوں کیا قرآن مجید کا کوئی ایسا حکم بھی ہے۔ جو پہلے نافذ العمل نہ تھا۔ اور اگر
پہلے بھی نافذ العمل تھی۔ تو اس وقت کو جسے اہل الذکر والقرآن تھے۔ جن سے
سوال کرنا مخلوقات پر فرض تھا۔ اس لئے کہ اس مذہب کا ایجاد مولوی عبد اللہ
چکڑالوی نے تو اب کیا ہے۔ نیز ہر مذہب حق کے لئے یہ ضروری ہے
کہ اس کے اصول ایسے ہوں جن کے قبول کر نیکے لئے ہر شخص تیار ہو جائے

وہ مذہب مذہب نہیں جس میں صرف چند آدمی حصہ لے سکیں اور باقی محروم رہیں۔ فاسئلوا اہل الذکر کا مطالب یہ ہے کہ ہر زمانہ میں کچھ لوگ سائل ہوں اور کچھ مسئول جن سے سوال کیا جائے۔ اگر تمام دنیا اہل ذکور بن جائے گی تو سب مسئول ہو جائیں گے۔ یہ بتلاؤ کہ پھر سوال کون کرے گا۔ معلوم ہوا کہ اس مذہب کی تعلیم یہی ہے۔ کہ سب لوگ یہ مذہب نہ اختیار کریں۔ ورنہ قرآن کی آیت بھوٹی ہو جائے گی۔ نیز اہل الذکر سے اس لئے سوال کرنے کا حکم دیا گیا ہے۔ کہ سائل جاہل اور جن سے سوال کا حکم ہے وہ ایسے عالم ہیں کہ کسی مسئلہ کے جواب میں بند نہیں ہو سکتے۔ اور اگر کسی ایک مسئلہ میں بھی لا جواب رہ جائیں گے۔ تو اہل الذکر کے مصداق نہیں ہو سکتے۔ نام نہاد اہل قرآن کے عوام تو عوام خواص کا یہ حال ہے کہ وہ زبان اردو سے بھی پورے طور سے واقف نہیں تلفظ تک درست نہیں۔ زیر زبر حرکت رسکون سے بھی نا آشنا ہیں۔ اس پر اہل الذکر بٹے کی تمنا ہے۔ مخاطب کو یہ خبر نہیں کہ غذائی عہدے تمناؤں پر نہیں ملتے بلکہ ظرف یہائی۔ استحقاق پر ملتے ہیں۔ جناب اقدس الہی قد ویکھ کر جامہ بیونٹا ہے۔ جس کو جو خلعت دیا اس کی شان دیکھ کر دیا۔ جس کو جو تلج مرحمت فرمایا۔ اس کی استعداد دیکھ کر مرحمت فرمایا۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو چالیس انگلو ٹھیوں پر اتنا جیسی چالیس آیتیں اتر آتیں۔ اس کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔ (در مطبع کٹرشل سلیم پریس ڈیورہ ہما عیال چھاونی میں چھپا) یہ سمجھ میں نہیں آیا کہ یہ جملہ فارسی ہوا یا اردو کیونکہ اول میں (در) اور آخر میں (میں) ہے۔ لفظ در کو فارسی میں (در) اردو میں (میں) عربی میں (فی) پنجابی میں (وچہ) انگریزی میں (ان مہنہ) کہتے ہیں۔ جس سے صاف ظاہر ہے۔ کہ در اور میں ہم معنی ہیں۔ لیکن مذکورہ بالا رسالچ میں ایک ہی جملہ میں دونوں حرف استعمال کئے گئے ہیں۔ یہ سمجھ میں نہیں آیا کہ یہ جملہ کس قاعدہ سے درست ہوا۔

یہ صرف ٹائٹل کی غلطیاں تھیں جو پیش کی گئیں جو رسالہ کا پہلا صفحہ اور خانہ ساز مذہب کی حقیقت کا سرورق اور نمونہ ہے۔ تو ظاہر ہے کہ سالے

گلشن کی سیر کر کے کس قدر گل چینی کا موقع ملے گا۔
صفحہ مط پر مولوی صاحب بمقتضائے اقرار العقل، علی انفسہم خود اپنی ناقابلیت کا اقرار اس طرح فرماتے ہیں رہا وجود علمی مصالحت یا کتب کے نہ ہونے کے (معلوم ہوتا ہے۔ کہ ڈیرہ میں نہ آپ کے پاس کتابیں موجود تھیں نہ دماغ میں علم کا خزانہ موجود تھا۔ بلکہ دونوں کو وطن میں چھوڑ آئے تھے۔ میں کہتا ہوں کہ اگر حمل اسفار اور وزن علم نہ تھا تو دونوں کو بازار سے خرید لیا ہوتا۔ یا بذریعہ دی پی وطن سے منگالیا ہوتا۔ اپنے جہل کے جوہر دکھا کر مخلوقات کے گمراہ کرنے پر کیوں کمرباندھ لی۔ آپ یہ بھی فرماتے ہیں جو کہ نقل و عقل کے بالکل خلاف ہے) اب تک تو آپ کا گروہ صرف قرآن کے نام کے سہارے جیتا تھا۔ اور عقل کا ہمیشہ دشمن رہا اب آپ عقل کا بھی نام لیتے ہیں۔ یہ عقل کیسے یاد آگئی اگر ایسا ہے تو اب آپ کو اپنا نام بدلنا پڑے گا۔ اور یہ کہنا پڑے گا "اہل العقل والذکر والقرآن" ساتھ ہی ساتھ قرآن شریف میں تحریف کرنا پڑے گی۔ اور بجائے فاسئلوا اہل الذکر کے اہل العقل والذکر والقرآن کہنا پڑے گا۔

آیہ وضو کا مصنوعی ترجمہ

صل پر آیہ وضو کا یوں ترجمہ فرماتے ہیں۔ (اے ایمان والو جب تم نوم سے قرآنی نماز کے لئے ہتھیار ہو جاؤ الخ) کیوں مولوی جی صرف نوم کے بعد وضو واجب ہے اگر پانچا خانہ یا پیشاب کو جاؤ یا تمہاری ریح صادر ہو جائے تب تو وضو نہ کرو گے؟ آیت میں صلوٰۃ کا لفظ ہے یہ قرآنی نماز کس لفظ کا ترجمہ ہے اور صلوٰۃ کے یہ معنی کس صدی سے ایجاد ہوئے۔ اور کس لغت میں ہیں "ہتھیار ہو جاؤ" کس لفظ کا ترجمہ ہے آفرین اس سمجھ پر قرآن دانی کا دعویٰ ہے۔ افسوس

آیہ وضو کی انوکھی ترکیب

جب کوئی شخص کسی مطلب کے ثابت کرنے کے لئے قلم اٹھاتا ہے۔ تو پہلے مخالف کا قول پیش کر کے اُس کی تردید کرتا ہے اس کے بعد اپنا مدعا ثابت کرتا ہے۔ لیکن مولوی جی ان منزلوں سے اس طرح صاف گزر جاتے ہیں کہ مخالف کی ہوا بھی نہیں لگتی۔ نہ اُن کا ترجمہ پیش کیا جاتا ہے۔ نہ ترکیب بیان کی جاتی ہے نہ اُن کے اولہ بیان کر کے اُن کی تنقید کی جاتی ہے۔ بلکہ کیا ایک ایسا غلط سلسلہ سبق سنانا شروع کر دیا جاتا ہے خیر اگر ایسا کیا تھا تو کاش خود ہی دیانت داری سے کام لیا ہوتا۔ ترجمہ صحیح کیا ہوتا ترکیب درست بیان کی ہوتی۔ اگر یاد نہ تھی تو کسی شخّص مائتہ عامل کے طالب علم سے دریافت کر لیا ہوتا۔ یا لکھ کر اُسے دکھالیا ہوتا۔ کہ کہیں ترکیب غلط تو نہیں۔ اور اگر کوئی اس قابل نہیں ہوتا تو میرے شاگردوں سے جو ڈیرہ وحوالی ڈیرہ میں موجود ہیں پوچھ لیا ہوتا انشاء اللہ وہ بخل نہ کرتے۔ اور صفاء قلب سے صحیح راستہ پر لگا دیتے۔ کیونکہ یہ رسالہ پہلک کے سامنے پیش ہونا تھا۔ آخر پہلک میں سب تمہاری طرح اُن پڑھ نہیں بلکہ کچھ لوگ لکھے پڑھے بھی ہوتے ہیں۔ ایسا نہ ہو کہ قلعی کھل جائے اور ریت کی عمارت دریا کی ایک ہی موج میں بہ جائے۔ اور ساری محنت برباد ہو جائے لیکن آپ کتاب کے نشہ میں ایسے شرار ہوئے کہ سعدی شیرازی کا یہ مشہور شعر بھی یاد نہ رہا۔

ہر بیشہ گماں میر کہ خالیت شاید کہ پلنگ خفتہ باشد

اب میں آیہ وضو مع انوکھی ترکیب کے پیش کر کے اُس کی فاحش غلطیاں ظاہر کرنا چاہتا ہوں۔ خداوند عالم قرآن مجید میں ارشاد فرماتا ہے۔

يا ايها الذين امنوا اذا قمتم الى الصلوة فاغسلوا وجوهكم وايديكم الى المرافق واسحوا برؤوسكم وارجلكم الى الكعبين (اغسلوا

فعل بافاعل وجوه مضاف كم مضاف اليه مضاف مضاف اليه سے

مل کر معطوف) یہ غلط ہے اس لئے کہ مضاف مضاف الیہ سے مل کر معطوف علیہ ہوا۔ (و حرف عطف ایسی مضاف کم مضاف الیہ مضاف الیہ اپنے مضاف سے ملکر معطوف) واہ کیا کہنا آپ کو معطوف کے سوا کچھ یاد ہی نہیں۔ ہر پھر کے ہر شے معطوف ہی بنتی ہے۔ کیوں مولوی جی بحث توابع میں عطف کے دو جزو بیان کئے گئے ہیں پہلے کو معطوف علیہ اور دوسرے کو معطوف کہتے ہیں۔ تب دونوں مل کر فاعل یا مفعول وغیرہ بن سکتے ہیں۔ قدرت نے یہی نکاح تجویز کیا تو مرد و عورت کے درمیان تجویز کیا۔ مگر تم نے دونوں مرد یا دونوں عورت تجویز کر لئے یہ تہلاؤ کہ جب دونوں معطوف ہیں۔ تو یہ دونوں کیونکر ملے اور اگر ملے تو مل کر کیا ہوئے۔ اس کے بعد جو کچھ ارشاد فرمایا ہے وہ تو نور علی نور ہے (پھر معطوف الیہ اپنے ہر دو معطوفوں سے ملکر مفعول بہ ہوا) مولوی جی بحث عطف کسی باقاعدہ مولوی سے پڑھو۔ اس میں دوسری لفظ یا جملہ کو معطوف اور پہلے کو معطوف علیہ کہتے ہیں۔ جس کا املاء (ع) سے ہے (الف) کا املاء کیسے ایجاد ہوا۔ اس کے بعد پھر بھی یہ نہیں کہتے کہ معطوف علیہ اور معطوف سے مل کر۔ بلکہ فرماتے ہیں کہ دونوں معطوفوں سے مل کر معلوم ہوتا ہے۔ کہ اُس معطوف والی غلطی پر آپ کو اب تک اصرار ہے سچ ہے ضد ہو تو ایسی ہو۔ اور وہ بھی قرآن سے۔ اس کے بعد آیت میں یہ ہے

الى المرافق واسحوا برؤوسكم مگر مولوی جی یہ سب بھول گئے اور ارجلکم کو شروع کر کے فرماتے ہیں۔ (و حرف عطف ارجل مضاف کم مضاف الیہ مضاف الیہ مضاف سے ملکر معطوف پھر معطوف الیہ) پھر معطوف علیہ کو معطوف الیہ لکھ لکھ اپنا املاء درست کرو پھر بات کرنا۔ کیوں مولوی جی جو ترتیب قدرت نے آیت میں قائم کی تھی۔ وہ درست تھی یا جو تم بدل کر بتا رہے ہو یہ درست ہے کیوں نہ ہو تم سے پہلے تمہارے بڑوں کی بھی یہی کوشش تھی۔ کہ قدرتی ترتیب بدل کر نئی ترتیب قائم کی جائے اور تمہاری بھی۔ شرم۔ شرم۔ شرم۔ وہ کامیاب ہوئے یا نہ ہوئے مگر اب تم کامیاب

نہیں ہو سکتے۔ البتہ اگر کتاب اللہ کو حوالہ نہ کرتے وقت تم موجود ہوتے تو شاید کامیاب ہو جاتے۔ معاذ اللہ خدا کو واپس یکم کے بعد وارجلکم یا وہیں رہا۔ مگر مولوی جی کو یاد آگیا۔ مولوی صاحب اگر بہت بھوک لگی تھی تو کسی سے وظیفہ مانگ کر کھا لیا ہوتا۔ آیت کا "مکڑا تو نہ نوش فرمایا ہوتا۔ اور اگر نوش فرمایا تو ہضم کر لینا اگل نہ دینا۔ اب تو آپ فقہار اللہ احسن الخالقین کہنے والے سے بھی سبقت لے گئے۔ کیونکہ وہاں اصلاح نہ تھی صرف توار و تھا اور یہاں اصلاح ہو رہی ہے۔ اگر آپ اس وقت موجود ہوتے تو دوسرے نمبر کی خلافت آپ ہی کے ہاتھ آتی۔

پھر ارشاد ہے (اپنے ہر دو معطوف سے ملکر مفعول یہ ہوا اغسلوا فعل کا) سہ بارہ معطوف کی تکرار سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو اس کی صحت پر بالکل یقین ہے۔ (الی المرافق میں الی حرف مجرور جار مجرور سے مل کر ظرف لغو ہو کر متعلق اغسلوا کے ہوا۔ الی الکعبین میں الی حرف جر الکعبین مجرور جار مجرور ملکر ظرف لغو ہو کر متعلق اغسلوا فعل کے ہوا۔ اور اغسلوا اپنے فاعل اور مفعول اور اپنے ہر دو متعلقین سے ملکر جملہ فعلیہ انشائیہ معطوف علیہ ہوا) اقول جب الی المرافق اور الی الکعبین دونوں ایک ساتھ اغسلوا کے متعلق ہوئے تو کسی ایک کو کسی ایک سے خاص تعلق نہ رہا۔ بلکہ ہر جار و مجرور ہر معطوف علیہ اور ہر معطوف سے متعلق ہو سکتا ہے۔ لہذا آیت کے یہ معنی ہوئے کہ اپنے منہ کہنیوں اور گٹھوں تک دھو اور اپنے ہاتھ کہنیوں اور گٹھوں تک اور اپنے پیر کہنیوں اور گٹھوں تک دھو تب آپ یہ بھی فرماتے ہیں کہ ملکر جملہ فعلیہ انشائیہ معطوف علیہا ہوا۔ مولوی صاحب جب حوالے دیتے ہیں تو معنی اور مطول کے نام یاد آ جاتے ہیں چاہے اصل مسئلہ ان میں ان کے مذہب کے برخلاف موجود ہو۔ لیکن جب خود ترکیب کرنے بیٹھتے ہیں تو نحو میر کی کتاب بھی نہیں یاد رہتی۔ اس لئے کہ علماء نحو نے جملہ خبریہ کی دو قسمیں کی ہیں۔ فعلیہ اور اسمیہ لیکن آج تک کسی نحوی نے جملہ فعلیہ کو جملہ انشائیہ کے اقسام میں نہیں

بیان کیا۔ بلکہ سب اس کو جملہ خبریہ کے اقسام میں لکھتے ہیں یہ مولوی صاحب کا خانہ ساز قانون ہے۔ جس کو وہ صرف کتاب جدت سے ثابت کر سکتے ہیں پھر ارشاد فرماتے ہیں۔ و امسحوا برؤسکم میں حرف عطف امسحوا فعل یا فاعل تب حرف جرؤس مضاف کم مضاف الیہ مضاف مضاف الیہ سے مل کر مجرور ہوا جار کا اور جار مجرور مل کر ظرف لغو ہو کر متعلق ہوا امسحوا فعل کے امسحوا فعل فاعل اور اپنے متعلقین سے ملکر جملہ فعلیہ انشائیہ معطوف ہوا) مولوی صاحب کو لفظ متعلقین بہت یاد ہے محل ہو یا نہ ہو یہی احتمال کی جائے گی۔ یہ بتاؤ کہ و امسحوا برؤسکم میں دو متعلق کون کونسے ہیں۔ صرف برؤسکم ایک متعلق نظر آتا ہے دوسرا کس طرف ہو سکتے ہیں کہ بھینگے کو ایک کے دو نظر آتے ہیں اگر ایسا ہے تو ہو سکتا ہے مگر کہیں یہ صفت ترقی کر کے ایک قرآن کے دو قرآن نہ بنا دے۔ جملہ فعلیہ انشائیہ کا فقرہ اس مقام پر بھی حسب سابق قابل لحاظ ہے۔ تکرار دلیل ہے کہ آپ اسی کو درست تصور کئے ہوئے ہیں۔ اور پھر قرآن دانی کا دعویٰ ہے بس و امسحوا برؤسکم کے بعد مولوی صاحب کو آیت بھول گئی۔ وارجلکم یا وہیں رہا۔ یا اس لئے ترک کر دیا کہ پیشگی اس کا ذکر فرما چکے ہیں۔ اب مجھے مولوی صاحب سے سوال کرنا ہے کہ نہ صرف علماء نحو بلکہ تمام عالم کا یہ طریقہ ہے کہ قریب کے ہوتے ہوئے دور نہیں جاتے۔ اگر قریب خوشگوار اور طاہر پانی موجود ہو تو دور جانا حاققت ہے گو تمام شہر حاجت مند ہو مگر ہمسایہ کا حق زیادہ ہے قرآن مجید میں بھی جار کا حق مقدم رکھا گیا ہے۔ علماء نحو بھی ہمسایہ کا حق کو مقدم سمجھتے ہیں۔ اگر اور نہیں تو کم از کم ہدایتہ النخو میں بحث تنازع فعلین اٹھا کر دیکھو تو معلوم ہو کہ نحاۃ کیا کہتے ہیں۔ یہ نزاع بھی اس صورت میں ہے کہ جب معمول ایک اور عامل دو ہوں لیکن اگر پہلا عامل ہے اپنے معمول کے گزر چکا ہو اور دوسرے عامل کا دور شروع ہو گیا ہو تو اب پہلے عامل کو دوسرے کے معمول پر عمل کرنے کا کیا حق حاصل ہے یہ بالکل ایسا ہی ہے کہ جیسے ایک ملک کا

بادشاہ دوسرے ملک کی رعایا پر حکومت کرنا چاہے یا ورہے کہ جب تک اس ملک کا بادشاہ بادشاہ ہے۔ اس وقت تک دوسرا بادشاہ اس کی رعایا پر حکمرانی نہیں کر سکتا۔ البتہ اگر اس سے جنگ کر کے اسے پسپا کر دیا جائے۔ اور حکومت سے معزول کر کے اس کے ملک پر قبضہ کر لیا جائے۔ تو حکومت ہو سکتی ہے۔ اب بتلاؤ کہ واسمحو میں عمل کرنے کی طاقت ہے یا نہیں۔ اگر نہیں۔ تو برو سکیم پر کیونکر عمل کیا جائے۔ اور اگر ہے تو اگرچہ اس کے معمول بننے سے کیونکر خارج ہو سکتا ہے۔ غصب کرتے کرتے تم نے اتنی مشق بڑھائی کہ ایک عامل کے معمول کو دوسرے کے حوالہ کرنا چاہتے ہو۔ آج تمام عالم کی حکومتوں کا قاعدہ ہے کہ اگر ایک حکومت کا آدمی دوسری حکومت میں جاتا چاہے۔ تو جب تک پاس پورٹ نہ حاصل کر لے اس وقت تک محکوم بنکر دوسرے کے ملک میں قدم نہیں رکھ سکتا۔ تہی بتلاؤ کہ اغسلوا بغیر پاس پاس پورٹ حاصل کئے اسمحو کے ملک میں حاکم بن کر کیوں کر قدم رکھ سکتا ہے یا ورہے کہ اگر دوسرے حاکم کے بازو میں زور اور قہر میں طاقت ہے تو وہ کبھی پہلے حاکم کو آنے کی اجازت نہیں دے سکتا۔ جب حکومتوں کی طاقتیں اس مقام پر ٹوٹ جاتی ہیں تو تمہاری منفردانہ طاقت آیت کے نظم و نسق کو کیا بدل سکتی ہے۔

آیت کیا سے کیا ہو گئی

اب میں آیت وضوء کے خط کشیدہ الفاظ کو حسب ترتیب مولوی صاحب جمع کر کے ناظرین کے سامنے پیش کرنا چاہتا ہوں تاکہ معلوم ہو جائے کہ مولوی صاحب نے آیت قرآنی کو کیا سے کیا بنا دیا۔ فاغسلوا وجوہکم وایدیکم وارجلکم الی المرافق الی الکعبین و اسمحو ابروسکم۔ مولوی جی آئندہ قرآن مجید میں یہ آیت اسی طرح درج کروینا۔ اگر دنیا میں ایسے تحریف کرنے والے دوچار اور پیدا ہو کر قابو پالیں گے تو کتاب خدا بازار عقل میں پیش کرنے کے قابل نہ رہے گی۔

آیت وضوء کی صحیح ترکیب

یا ایہا الذین امنوا اذا قمتم الی الصلوۃ فاغسلوا وجوہکم و ایدیکم الی المرافق و اسمحو ابروسکم وارجلکم الی الکعبین لفظ فاغسلوا سے الی الکعبین تک کی ترکیب حسب علوم خادمہ ملاحظہ ہو۔ (ن) حرف تعقیب اغسلوا فعل یا فاعل وجوہ مضاف کم مضاف الیہ مضاف مضاف الیہ سے مل کر معطوف علیہ۔ و حرف عطف ایدی مضاف کم مضاف الیہ مضاف مضاف الیہ سے مل کر معطوف معطوف علیہ معطوف سے مل کر مفعول بہ ہوا۔ اغسلوا کا الی حرف جار المرافق مجرور جار مجرور سے مل کر متعلق ہوا۔ اغسلوا فعل کار فعل اپنے فاعل اور مفعول بہ اور متعلق سے ملکر جملہ انشائیہ حکمیہ ہو کر جملہ معطوف علیہا ہوا۔ و حرف عطف اسمحو فعل یا فاعل رب حرف جار روس مضاف کم مضاف الیہ۔ مضاف مضاف الیہ سے ملکر معطوف علیہ ہوا۔ و حرف عطف ارجل مضاف کم مضاف الیہ مضاف مضاف الیہ سے مل کر معطوف معطوف علیہ اپنے معطوف سے ملکر مجرور جار مجرور سے مل کر متعلق ہوا۔ اسمحو کا۔ الی حرف جار الکعبین مجرور جار مجرور سے مل کر متعلق ہوئے اسمحو فعل کے اسمحو اپنے فاعل اور مفعول بہ اور جار و مجرور سے مل کر جملہ انشائیہ حکمیہ ہو کر جملہ معطوف ہوا۔ جملہ معطوف علیہا جملہ معطوف سے ملکر جملہ عطفیہ ہوا۔ اگر کوئی شخص اس ترکیب کو غلط ثابت کرے تو ایک ہزار روپیہ دعام

ترتیب پر اصرار شدید

اس کے بعد مولوی صاحب نے اس امر پر بہت زور لگانا چاہا ہے کہ یہ واو صرف ترتیب کے لئے ہے جس کے لئے کتاب معنی اللیب و معطل و کافی وغیرہ کے حوالے پیش کئے ہیں۔ اور مکرر و سہ کر یہ اصرار ہے

کہ یہ واو صرف ترتیب کے لئے ہے۔ کیوں مولوی صاحب جو واو ترتیب کے لئے ہوتا ہے۔ وہ واو عاطفہ ہوتا ہے۔ یا کوئی اور کیا (صرف ترتیب) کا مطلب یہ ہے۔ کہ یہ واو عاطفہ نہیں۔ اگر ایسا ہے تو آپ بتلائیں کہ یہ کونسا واو ہے زور دینے کی اس امر میں ضرورت ہوتی ہے۔ جو مخاطب کے مضر ہو۔ شیعوں کے دعویٰ کا ثبوت کب عدم ترتیب پر موقوف ہے جو آپ ترتیب ثابت کرنے کے لئے ایڑی چوٹی کا زور لگا رہے ہیں۔ اور چاہے عبارت نہ پڑھی جائے لیکن کتابوں کے رٹے ہوئے نام پیش کر کے قابلیت دکھائے ہیں کب کسی شیعہ نے آئیہ مذکورہ کی ترتیب کے خلاف وضو کا حکم دیا ہے۔ ترتیب بدلنا تو آپ کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے اگر کوئی با فہم ہو تو وہ مذکورہ بالا ہر دو نحوی ترکیبوں کا مقابلہ کر کے الفاظ خط کشیدہ کو بلا کر دیکھ لے کہ کس نے ترتیب کو قائم رکھا اور کس نے ترتیب بدل دی۔

انوکھی عقل اور نرالا مشاہدہ

قال (اور عقلی و شاہدی دلائل بھی اس ترتیب و معیت کو ثابت کرتے ہیں چنانچہ جس طرح انسان کے اعضا میں پیدائشی تناسب ہے اس کے مطابق اللہ تعالیٰ نے اس کی طہارت بھی بیان فرمائی ہے۔ دیکھو جب انسان پیدا ہوتا ہے۔ تو سب سے پہلے اس کا سر ہی باہر آتا ہے اور اس کے بعد ہاتھ پھر پاؤں اور ان ہر سے اعضا میں جو مراتب ہیں۔ وہ اہل علم سے مخفی نہیں۔ دیکھو مونہ جو اول رحم سے ظاہر ہوتا ہے اس کے ظہور میں حکیم مطلق کی طرف سے کس قدر حکمتوں کا اظہار ہوا ہے الخ ص ۵) اقول۔ معلوم ہوتا ہے۔ کہ مولوی صاحب نے ساری زندگی گھر میں بیٹھ کر گزار دی ہے۔ اور کبھی کائنات عالم کا نظارہ نہیں کیا۔ نہ کبھی کسی کی بات سنی۔ ورنہ ہرگز اس طرح انکل بچو کلیہ نہ قائم کر دیتے۔ کہ سب سے پہلے اس کا سر ہی باہر آتا ہے) مولوی صاحب قدرت آپ کے گلیوں کی پروا نہیں کرتی۔ آپ اپنے گھر میں کلیئے قائم کرتے رہتے۔ مگر وہ حکیم مطلق

جس طرح چاہتا ہے پیدا کرتا ہے۔ ایک دو نہیں سیکڑوں بچے پیر سے پیدا ہوتے ہیں۔ اور سب سے پہلے ان کے پاؤں رحم سے باہر آتے ہیں اگر کبھی نہ سنا ہو تو کسی زنانہ ہسپتال میں کسی عورت کو بھیج کر دریافت کر لیجئے۔ زبان اردو میں ایسے بچوں کو پاؤں کہتے ہیں۔ عورتیں آج تک اس سے ٹوکا کرتی اور جسکے کمر میں چپک آ جاتی ہے۔ اس کی کمر میں ایسے شخص کے پیر سے ٹھوکر لگواتی ہیں۔ اور اگر بالفرض آپ کا یہ خانہ ساز کلیہ درست ہے۔ تو مانتا پڑے گا کہ جس بچے کے پیر پہلے رحم سے باہر آئیں وہ وضو میں پہلے پیر دھو یا کرے۔ اس کے بعد ہاتھ پیر منہ وغیرہ۔

نیز مولوی صاحب کی قرآنی عقل نے یہ طے کیا ہے کہ جس ترتیب سے خلقت ہوئی ہے اسی ترتیب سے وضو واجب کیا گیا۔ اسی لئے سب سے پہلے منہ دھونا فرض ہے اس کے بعد ہاتھوں کا الخ۔ اس سے اس نئے مطلب کی تحقیق ہو گئی۔ کہ درحقیقت سب سے پہلے انسان کا منہ رحم سے باہر آتا ہے اس کے بعد فوراً ہاتھ باہر آ جاتے ہیں۔ اس کے بعد سر باہر آتا ہے اس کے بعد پیر ان اعضا کے علاوہ اور کوئی عضو رحم مادر سے باہر نہیں آتا۔ ورنہ وہ بھی اسی ترتیب سے اعضا وضو میں داخل ہو جاتا۔ بلکہ باقی اعضا باہر آ کر تیار ہوتے ہیں۔ سائنس دانوں کو چاہیئے کہ فلسفہ کا سبق مولوی صاحب سے لیں۔ کیونکہ آپ کے خانہ دماغ میں انوکھے مسئلوں کی ٹنگسال ہے۔ جہاں صبح شام انہوت مسئلوں کی ریزگاری تیار ہوتی ہے۔ مگر یہ کارخانہ کھرے کھوٹے کا ذمہ دار نہیں۔

خلافت کی ارزانی

قال (اور ظاہر کر دیا کہ وجہ کے دوسرے مؤخر حصہ میں صرف مسح ہی ہے جو خلیفہ طہارت اصلی ہے۔ کیونکہ اس جگہ مسح کا معنی تو یہ ہے کہ تر ہاتھ کو کسی چیز پر کھینچنا۔ جس کا دھونا کسی وجہ سے نہ ہو سکے۔ لہذا سر کے لئے مسح ہی کا حکم دیا گیا۔ اور غسل سر کو موجب ہرج ظاہر فرمایا جو

آیہ کریمہ مایرید اللہ لیجعل علیکم من حرج اور میرید اللہ بکم الیسر ولا
 یوید بکم العسر کے مطابق ہے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے سر کے لئے
 محض مسح ہی کا حکم دیا ہے۔ جو کہ قائم مقام غسل ہے۔ (ص ۱)
 اقول مولوی صاحب کو ہی کا سبق بہت یاد ہے۔ لفظاً لفظاً پر ہی
 ہی کرتے ہیں۔ مگر شکم سیر نہیں ہوتا۔ آپ کو یہ خبر نہیں کہ لفظ صرف یا محض
 کے بعد ہی کی ضرورت نہیں۔ مطلب حاصل ہو جاتا ہے۔ لیکن آپ کو تکرار
 کی عادت ہے۔ صرف یا محض کے ساتھ ہی ضرور ہوگا۔ در کے ساتھ میں ضرور
 ہوگا۔ ماشار اللہ آفرین اس قابلیت پر مولوی جی اگر تم کو اردو نہیں آتی تھی تو اپنی زبان میں
 لکھتے اردو کو کیوں بدنام کرتے ہو پھر آپ مسح کا ترجمہ یہ کرتے ہیں کہ (ترتیباً کسی چیز پر کھینچنا) یہ ترجمہ
 تم نے کہاں دیکھا ہے۔ قاموس، صراح، جوہری، مجمع البحرین، منتہی الارباب
 تو کیا تم نے کبھی منتخب بھی اٹھا کر نہیں دیکھا۔ ورنہ معلوم ہو جاتا کہ مسح کے
 معنی صرف ہاتھ کھینچنے کے ہیں۔ اس میں خشک یا تر کی قید نہیں۔ ورنہ تہلاؤ
 کہ تیمم میں جو مسح ہوتا ہے۔ اس میں ہاتھ کس شے سے تر کئے جاتے ہیں۔
 آیہ فطمت سمحاً بالسوق والا عناق میں جناب سیمان علیہ السلام کھڑوں
 کی پنڈلیوں اور گردنوں پر خشک ہاتھ پھیر رہے تھے یا تر۔
 مولوی صاحب نے اس لمبی چوڑی عبارت سے یہ ثابت کرنا چاہا۔
 کہ طہارت میں غسل اصل ہے۔ اور مسح اس کی فرع اور خلیفہ ہے۔ اب تو
 معلوم ہو گیا کہ خلیفہ کی عورت آپ کی نظر میں اتنی ہے۔ خلیفہ کا کام فقط تر ہاتھ
 کھینچنا ہے۔ اگر پہلے سے طہارت موجود ہو۔ تو اپنے حال پر باقی رہے گی۔
 اور اگر نجاست ہو تو وہ متحدی ہو کر پھیل جائے گی۔ اگر پہلے ایک مقام پر پھٹی
 تو اب جہاں جہاں ہاتھ پونچے گا۔ وہاں وہاں نجاست دوڑتی جائے گی۔
 کیوں مولوی جی آپ کا اصول یہی ہے کہ اصل کے ہوتے ہوئے خلیفہ کو
 گدی پر بٹھا دیا جاتا ہے جب مسح خلیفہ غسل ہے تو جب تک غسل ہو سکے
 مسح جائز نہیں ہو سکتا۔ جیسے تیمم خلیفہ وضو ہے اگر پانی موجود ہو اور وضو
 کر سکتا ہو تو تیمم سے نماز درست نہیں اسی طرح ماٹنا پڑے گا کہ اگر پانی موجود

ہو اور سر دھو سکتا ہو تو مسح جائز نہیں ہے۔ واہ مولوی جی۔ قرآن کہتا
 ہے کہ ہر حالت میں مسح کرو۔ وامسحوا برؤسکم خواہ غسل ہو سکتا ہو یا
 نہ۔ اور آپ کا مطلب یہ ہے۔ کہ اگر غسل ہو سکے تو وہی کیا جائے اور اگر
 نہ ہو سکے تو مسح کر لو۔ اب مولوی صاحب کو آیہ وضو کی اس طرح ترمیم کرنا
 پڑے گی فاغسلوا وجوہکم وایدیکم الی المرافق ورسؤسکم فان لم
 تستطیعوا فامسحوا وارجلکم الی الکعبین کیا کہنا دلائل بینہ ان کا
 نام ہے۔

بحث عطف

قال (ارجلکم کو زیر پڑھنا اس بنا پر کہ اس کا عطف وجوہکم پر ہے۔
 بھی صحیح ہے۔ اور اس سے بھی پاؤں کا وضو فرض ثابت ہوتا ہے۔
 اور نیز ارجلکم کا زیر محلی ماننا اس بنا پر کہ اس کا عطف رؤسکم پر ہے
 اور اس کو خبر لفظی اصلی سے محروم کرنا سر غلط ہے)
 اقول۔ آج یہ نیا قاعدہ معلوم ہوا کہ اگر ارجلکم کا عطف وجوہکم
 پر فرض کیا جائے تو اس کا زیر پڑھنا درست ہے تمام دنیا کے علماء نحو آج
 تک یہی لکھتے چلے آئے ہیں کہ معطوف علیہ اور معطوف کا اعراب ایک
 ہوتا ہے جب وجوہکم منصوب ہے تو اس پر عطف کر کے ارجلکم کا
 زیر کیونکر درست ہو گیا۔ اور اگر درحقیقت تمہارا اقرار ہے کہ زیر درست
 ہے تو رؤسکم کا معطوف قرار پا کر مسح ثابت کرتا ہے۔ غسل کیونکر
 ثابت ہوا۔ یہ مسلم امر ہے کہ رؤسکم مسحوا سے متعلق ہے اور سر کا مسح
 لازم ہے۔ جب مان لیا کہ رؤسکم معطوف علیہ ہے اور ارجلکم معطوف
 تو سر کے ساتھ پیر کا بھی مسح ثابت ہو گیا یہ کیونکر ثابت ہو سکتا ہے۔
 کہ سر پر مسح ہوا اور پیر کا غسل۔ مولوی صاحب نے تو یہ ایسی بات کہی
 کہ جس کو سننا بچے بھی نہیں گے۔ اس کی مثال بالکل ایسی ہے جیسے
 ایک باپ کے دو بیٹے دونوں حقیقی بھائی بھی ہوں۔ پھر ایک شیخ ہو۔

دوسرا پٹھان۔

پھر آپ بے و طرک فرما دیتے ہیں کہ ارجلکم کا زبر محلی ماننا سراسر غلط ہے۔ جیسے فن نحو کے ٹھیکہ دار آپ ہی ہیں۔ قرآن مجید بلکہ تمام کلام عرب کی جہاں آپ ہی کے ہاتھ میں ہے۔ جدھر چاہیں موڑ دیں۔ کیا علماء نحو کے نزدیک محلی اعراب بالکل ناجائز ہے یا صرف اس مقام پر جائز رکھنے کو آپ کا دل نہیں چاہتا۔ اگر ناجائز ہے۔ تو پھر آپ نے صہ پر یہ کیوں فرمایا ہے کہ عطف علی اللفظ اصل ہے اور عطف محل اس کی فرع ہے۔ اگر ناجائز ہے تو فرع کیونکر ہوا۔

عطف کی تفصیل اور نصب جری بحث

آج چند نام نہاد و ملا نصب و جری کی بحث میں باوجود بے بضاعتی اور کم مانگی کے بہت زور دیتے ہیں کہ آیت میں ارجلکم منصوب ہے۔ اور در صورت نصب اس کا عطف رؤسکم پر نہیں ہو سکتا۔ بلکہ وجوہکم پر ہو سکتا ہے۔ جس سے غسل جلیں ثابت ہوتا ہے۔ میرے ہاتھم ناظرین اگر اس بحث میں غور فرمائیں گے تو ان پر ان بلونٹوں کی بددیانتی اور بے شعوری مخفی نہیں رہ سکتی بلکہ اس مسئلہ کی حقیقت صاف ظاہر ہو جائے گی۔ سب سے پہلے تو یہی بددیانتی کیا کم ہے کہ ہمیشہ دلیل مسلمات خصم سے پیش کی جاتی ہے۔ مگر یہ ارجل پر نصب تسلیم کر کے دلیل پیش کرتے ہیں۔ حالانکہ یہ شیعوں کے مسلمات سے نہیں بلکہ وہ اور ان کے آئمہ طاہرین جری کے قائل ہیں صرف وہی نہیں بلکہ اکابر اہلسنت جو مسلمہ قاری اور مفسرین مثل ابن کثیر اور حمزہ اور ابو عمر و اور عاصم وغیرہ جری کے قائل ہیں۔ جس کی تفصیل انشاء اللہ آئندہ پیش کی جائیگی۔ در صورت جری نہ ترکیب میں کوئی وقت ہے نہ مطاب میں اجمال یہ ہمارا تفضل ہے کہ صورت نصب جو تمہاری ساختہ پر داختہ ہے اس کو فرض کر کے ہی اپنا مدعا ثابت کئے دیتے ہیں۔ اور اس تحریف و تحریب

کے بعد بھی تم منزل مقصود تک نہیں پہنچ سکتے مذکورہ بالا ملاں کی خیانت عبارت ذیل سے واضح ہے۔

قال (۱) اقسام عطف بحث میں صاحب مغنی اللیب نے لکھا ہے کہ العطف علی اللفظ و هو الاصل جس سے ثابت ہوتا ہے کہ عطف کے بارے میں اصل یہ ہے کہ وہ لفظاً ہو۔ اور عطف محل اس کی فرع ہے اور اس جگہ محلاً عطف کرنا کمزور ہے الخ (ص ۸) حالانکہ مولوی صاحب کے بیان کے مطابق صاحب مغنی عطف کو صرف لفظی میں منحصر نہیں کرتے بلکہ اس کی دو قسمیں لفظی اور محلی بیان کرتے ہیں۔ مگر پھر بھی مولوی صاحب اپنی دیانت داری سے لفظی کا صراحۃً ذکر کرتے اور محلی کو چبا جاتے ہیں یہ خبر نہیں کہ چبانا کام نہیں آتا جب تک عطف محل کو غلط نہ ثابت کر دیا جائے۔ ہاں مولوی جی اب ذرا کان کھول کر سنو۔

کہ تمام علماء نحو نے آج تک عطف محلی کو ناجائز نہیں کہا۔ بلکہ مجاز میں بھی داخل نہیں کیا جس کے لئے قرینہ کی ضرورت ہو۔ بلکہ اس کو حقیقت متاصلہ سمجھتے اور سلک متعلق میں درج کرتے ہیں نیز عطف محل کلام عرب میں اس کثرت سے بولا جاتا ہے جس کے مثالوں کا شمار و شمار ہے جا بجا کلام اللہ میں موجود ہے جس کو صاحب مغنی اللیب نے یہ آیت پیش کر کے ثابت کیا ہے ومن یضلل اللہ فلا ہادی لہ و یدہم الخ بالجزم عطفاً علی موضع ہادی یعنی اس آیت میں یدہم کا عطف ہادی پر بطریق عطف محلی ہے۔ اور نیز سیرانی اور فارسی نے اس آیت سے ثابت کیا ہے ولو لا اخروشی الی اجل قریب فاصدق و اکن من الصالحین اس میں اکن کا محل فاصدق پر عطف ہے اسی لئے تمام علماء نحو نے بلا کسی ترجیح کے اختیار و سے دیا ہے۔ کہ چاہے عطف لفظی کو اختیار کیا جائے یا عطف محلی کو۔ اب بتلاؤ کہ قواعد نحو اور کتاب اللہ سے عطف محلی ثابت ہوا یا نہ۔ مذکورہ بالا استدلال کے لئے اگر ارجلکم کا رؤسکم پر عطف محلی قرار دیا جائے تو صاف صاف

مسح رطلین ثابت ہو جائیگا نیز اس آیت میں اگر ارجلکم کا عطف وجوہکم پر قرار دیا جائے گا تو فرزوق کے مشہور شعر

وما مثله فی الناس الا مملکا ابو امہ حی ابوہ یقاربہ

کی طرح اس آیت میں بھی تعقید پیدا ہو جائے گی جو فصاحت کی ضد اور بلاغت کی دشمن ہے العیاذ باللہ خالق کلام و متکلم کا کلام (جو خزانہ معانی ہو) حد فصاحت سے خارج ہو کر عوام کا لانا عام کے کلام کے مانند نہیں ہو سکتا اگر میں کہوں کہ زید و عمرو کو مارو اور بکر اور خالد کا اکرام کرو تو کون نا فہم یہ مطلب سمجھے گا کہ زید و عمرو و خالد کو مارنا چاہیے۔ اور صرف بکر کا اکرام کرنا چاہیے اسی طرح اگر خداوند عالم فرمائے کہ منہ اور ہاتھ دھو اور سر اور پیروں پر مسح کرو تو کون بے عقل یہ مطلب نکال سکتا ہے کہ منہ اور ہاتھ اور پیروں دھونا چاہیے اور سر پر مسح کرنا چاہیے۔ اس قدر مطلق کا کلام ایسے ناپاک عیبوں سے بالکل بری ہے۔ رہا یہ خیال کہ ہم ارجلکم کا وجوہکم پر عطف قرار دے کر اس کو اعراب تقدیری دیتے ہیں بالکل غلط ہے اس لئے جب اعراب تقدیری ہی دینا ہے تو جس طرح وجوہ پر عطف ہو سکتا ہے اسی طرح رؤس پر بھی عطف ہو سکتا ہے۔ بلکہ رؤس قریب تر ہونے کی جہت سے زیادہ حقدار ہے۔ اس پر کیوں نہ عطف کیا جائے۔ معلوم ہوا کہ وجوہ پر عطف قرار دینا ناجائز ہے۔

اگر ان تمام دلیلوں کو بالفرض پس پردہ کر دیا جائے تو یہ پھر ایک سی دلیل پیش کرتے ہیں جس سے ارجل کا نصب بھی باقی رہے گا اور پھر بھی مسح کا حکم ثابت ہوگا۔ مگر فراموش یار ہو کر سنو۔ منصوب بنزع خاضع یعنی کسی لفظ سے حرف جر کو مخدوف کر کے اسکو نصب دے کر نصب کو علامت حذف قرار دینا ایک ایسا قانون ہے جس کے تمام نجات فائل و کوئی شکر نہیں۔ اس آیت مبارکہ میں ارجلکم منصوب بنزع خاضع ہے اس سے حرف جر مخدوف ہے جس کی علامت وہ حرف جر ہے جو رؤس کے بر وجود ہے جیسا کہ ابن ہشام نے مغنی اللیب میں آیت انما ذلت

الشیطان یخوف اولیاءہ کو پیش کر کے یہ کہا ہے کہ یہاں اولیاءہ منصوب بنزع خاضع ہے اس کی اصل یخوفکم باولیاءہ ہے اس کی تقدیر بالکل اسی طرح ہے کہ جیسے مفعول لہ اور مفعول معہ میں معہ مقدر ہوتا ہے اس صورت میں نصب بھی باقی رہتا ہے۔ پھر بھی حکم مسح رطلین کا ثابت ہوتا ہے۔ نیز یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس آیت میں واو بمعنی مع ہے۔ اور ارجلکم امسحوا کا مفعول معہ ہے اور ظاہر ہے کہ مفعول معہ کا اعراب نصب ہوتا ہے۔ یہی معیت تو اس میں کسی با فہم کو شبہ نہیں ہو سکتا اس لئے کہ سر کے مسح کے بعد بلا فاصلہ پیر کا مسح واجب ہے لہذا اگر ارجل کو مفعول معہ قرار دیا جائے تو سیاق آیت خود ترتیب اور موالات کو ثابت کر دے گا۔ جو بین الفریقین مسلم اور ضروری ہے۔

بہر حال اگر مخاطب کے دماغ میں عقل اور مزاج میں انصاف ہو تو ایک دو نہیں بلکہ ہر مکانی صورت سے مسح رطلین ہی ثابت ہوگا۔

میں اس خیال میں تہہ نہیں

بلکہ اس مقام پر ہمارے اختیار کے بھی قدم ڈگر کا رہے ہیں اور وہ اپنے خیال سے عاجز آکر یا ہمارے ساتھ ہو لیتے اور یا پہل کر اوہر اوہر نکلتے ہیں۔ صاحب کشاف یہ فرماتے ہیں کہ ارجل رؤس کا معطوف اور مجرور ہے۔ مگر اس سے مراد مسح نہیں بلکہ اس سے مراد غسل خفیف (ہلکا ہلکا دھونا) ہے جو مسح کے مشابہ ہو۔ صاحب کشاف ایسے فاضل جید سے بڑا تعجب ہے کہ اس نے یہ ایسی بات کہی ہے جس پر بچوں کو بھی ہنسی آتی ہے کہ مسح کا لفظ ایک ہے مگر جب وہ سر سے متعلق ہوتا ہے تو مسح رہتا ہے اور جب پیر کے متعلق ہوتا ہے تو وہ غسل شامس بن جاتا ہے یہ رموز سوائے اللہ کے اور کسی صورت سے سمجھ میں نہیں آسکتے علامہ محی الدین عربی اپنی کتاب فتوحات ملی کے جزو ثالث میں لکھتے ہیں کہ ارجلکم پر فتح دیا جائے یا کسر بہر حال مسح رطلین ثابت ہے اگرچہ وہ تو ظاہر ہے اور اگر نصب ہو تو یہ واو بمعنی مع ہے جو ہمیشہ اپنے

مابعد کو نصب دیتا ہے۔ جیسے قام زید وعمہ وَا۔ اسی لئے ہمارا مذہب تخییر ہے۔ چلبے غسل کرو یا مسح اس لئے کہ ظاہر قرآن سے مسح ثابت ہوتا ہے اور ظاہر حدیث سے غسل۔ کیوں مسلمانو! کیا قرآن وحدیث آپس میں ضد ہو سکتے ہیں۔ اور اگر ایک دوسرے کی ضد ہو جائے تو کیا ایسا قرآن یا ایسی حدیث قابل تسلیم ہو سکتی ہے جو خلاف قرآن حکم ہے ہرگز نہیں استغفر اللہ کبھی قرآن وحدیث ایک دوسرے کی ضد نہیں ہو سکتے۔ یہ فقط ائمہ کی سمجھ کا قصور ہے۔ حدیث نے بھی مسح ہی کا حکم دیا مگر تم نے تحریف کر دی۔

ایک نئی دلیل

قال (اگر بغرض محال ارچلکم کا دیرمحل اختیار کیا جائے تو نتیجہ یہ ہوگا کہ مسح ہر دو پاؤں کا ٹخنوں تک محدود کرنا لازم آئیگا۔ حالانکہ مسح محدود کے لئے تمام قرآن میں کوئی ایک مثال بھی نہیں ہے۔ اور غسل کی محدودی کی مثال قرآن کریم میں موجود ہے۔ جیسا کہ ایدیکم الی المرافق میں موجود ہے) کیا کہنا دعویٰ عین دلیل ہے۔ ہم کوزہ دہم کوزہ گرد ہم گل کوزہ۔ جو آیت منوع بحث ہے۔ اس کو دلیل میں پیش کیا جاتا ہے۔ مصادره علی المطلوب اور کسے کہتے ہیں۔ مولوی صاحب کو تو مسح محدود کے لئے کوئی آیت قرآن مجید میں نہیں ملی۔ مگر مجھ سے سنیں۔ نطق مصححا بالصوق والا عناق یعنی جناب سلیمان نے گھوڑوں کی پنڈلیوں اور گردنوں پر ہاتھ پھیرنا شروع کیا۔ بتلاؤ کہ پنڈلی یا گردن محدود ہے یا غیر محدود۔ وامسحوا برؤسکم میں تم محدود سر پر مسح کرتے ہو یا غیر محدود سر پر۔ اگر یوں نہ مانو گے تو میں امام ابو حنیفہ کو پیش کروں گا۔ جو ربع رأس پر چوتھائی سر تک مسح کے قائل تھے۔ نیز جب تم حالت سفر وغیرہ میں جوتیوں پر مسح کرتے ہو۔ تو محدود پیروں پر مسح کرتے ہو یا غیر محدود پیروں پر۔ ایک مسح جب جوتیوں پر۔۔۔۔۔ ہوتا ہے تو محدود ہو جاتا ہے اور جب پیروں پر۔۔۔۔۔ ہوتا ہے تو غیر محدود ہو جاتا ہے۔ ذرا انصاف

سے کام لو۔ رہا یہ خیال کہ محدود کا عطف غیر محدود پر درست نہیں اس لئے ارچل محدود کا عطف رؤس غیر محدود پر صحیح نہیں تو یہ بالکل غلط ہے۔ اس لئے کہ اس طرح کا عطف اس آیت میں موجود ہے جس طرح اغسلوا کے بعد وجوہ غیر محدود اور ایدی محدودوں۔ اسی طرح امسحوا کے بعد رؤس غیر محدود اور ارچل محدود ہیں۔ فما هو اجوابکم فہو جوابنا بلکہ یہ عین حسن وخوبی ہے کہ جس طرح غسل میں پہلے کے غیر محدود اور دوسرے کے محدود۔ کھننے کا حکم دیا اس طرح مسح میں پہلے کے غیر محدود اور دوسرے کے محدود کھننے کا حکم دیا ہے اگر ایک جملہ کا ثمتہ الی المرافق ہے تو دوسرے جملہ کا ثمتہ الی الکعبین ہے +

نزالاجتہاد

اس کے بعد مولوی صاحب قاموس کے حوالہ سے یہ بیان کر کے کہ کعب مفصل من العظام کو بھی کہتے ہیں اور گٹھ کو بھی اور اس مدور پلندی کو بھی جو قدم کے اوپر ہوتی ہے (یہ فرماتے ہیں کہ چونکہ لغت عرب میں اس کے معنی متعدد آتے ہیں۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے الی الکعبین میں کعبین تثنیہ کے صیغہ کے ساتھ بیان فرمایا ہے۔ تاکہ اس سے ہر دو ٹخنے مراد لئے جائیں انہی اقول۔ مولوی صاحب نے تفسیر کبیر سے لیکر یہ دلیل خوب پیش کی۔ لیکن دیانت داری کے یہ منہ تھے کہ اس کا جو جواب شیعوں کی طرف سے دیا گیا ہے اور تفسیر مذکور میں منقول ہے۔ اس کو بھی پیش کر دیا ہوتا۔ مگر ایسا کیونکر ہو سکتا ہے۔ بلکہ فریبوں کا یہ کام نہیں یہ تو منصف مزاجوں کا شیوہ ہے خیر وہ جواب آگے چل کر سنئے گا کچھ نہ کچھ سیاں بھی سننے جائیے۔ آپ کا یہ خیال ہے کہ جب جمع کا جمع سے مقابلہ ہوتا ہے تو اس کا نتیجہ وہی ہوتا ہے جو مفرد کا مفرد سے مقابلہ کرنے سے حاصل ہوتا ہے مگر یہ بالکل غلط ہے۔ اس لئے کہ اگر یہاں ایسا مقصود ہوتا تو ہر صیغہ میں جمع کا جمع سے مقابلہ کیا جاتا۔ حالانکہ وجوہ اور رؤس میں ایسا نہیں۔ ظاہر ہے کہ وجوہ اور رؤس میں ایک ایک کا اور ایدی اور ارچل میں دو دو کا ایک ایک مؤمن

سے مقابلہ کرنا بعید از فہم اور خلاف فصاحت ہے۔ ناظرین انصاف فرمائیں کہ اس آیت میں چار صیغے ہیں اور سب جمع ہیں۔ وجوہ وجہ کی جمع۔ ایدھی یہ کی جمع رؤس رأس کی جمع۔ اسجل رجل کی جمع۔ پس وجوب غسل یا مسح الی الکعبین کی نسبت یا مکلفین کی ہر ہر فرد سے ہوگی۔ یا ہر ہر پیر سے۔ اگر ہر پیر سے نسبت ہے۔ تو چاہیے کہ پہلے جملہ میں بجائے مرافق کے مرفق صیغہ واحد ہو۔ اس لئے کہ ہر ہاتھ میں ایک کہنی ہوتی ہے تین کہنیاں یا اس سے زائد نہیں ہوتیں۔ اور اگر مکلفین کی ہر ہر فرد سے نسبت ہے تو بجائے کعبین کے کعب صیغہ جمع ہونا چاہیئے۔ اس لئے کہ بقول آپ کے ہر شخص کے چار کعب ہوتے ہیں۔ لہذا کعبین (دو کعب) کہنا بے معنی ہے معلوم ہوا کہ دعویٰ مخاطب کی بنا پر آیت کسی صورت سے درست نہیں رہتی۔ رہا یہ خیال کہ اگر ایسا نہیں تو پھر مرافق جمع اور کعبین تثنیہ کیوں ہے۔ تو اس کا جواب یہ ہے کہ ہر صیغہ جمع کی نسبت مؤمنین کی ہر ہر فرد سے ہے مگر چونکہ مرافق (کہنیوں) کے بارے میں کوئی اختلاف نہیں اس لئے صیغہ جمع ذکر فرمایا اور چونکہ کعبین کی تحقیق میں اہل لغت کا اختلاف ہے اس لئے صیغہ تثنیہ ذکر فرمایا تاکہ اختلاف ہر طرف ہو جائے اور شبہ کی گنجائش نہ رہے اور یہ معلوم ہو جائے کہ جب ہر شخص کے دو کعب ہیں تو ہر پیر میں ایک ہی کعب ہو سکتا ہے۔ یعنی وہ بلند ہی جو پیٹلی اور انگلیوں کے بیچ میں ہوتی ہے نہ ٹخنے جو اہل خلاف کو بہت پسند ہیں امام فخر الدین رازی اور محمد بن حسن جو اکابر علماء اہل سنت سے ہیں یہ کہتے ہیں کہ وہی کعب درست ہیں جن کے امامیہ قائل ہیں مغرب میں ہے۔ الکعب العقداۃ بان الانبیاء فی القصب فیروز آبادی قاموس میں کہتے ہیں کہ الکعب کل مفصل من العظام والعظم الناشرفوق القدم کعب ہر ہڈی کے جوڑ کو کہتے ہیں اور اس ہڈی کو کہتے ہیں جو قدم کے اوپر بلند ہے۔ علماء اشعر حکمہ مثل جالینوس اور شیخ رشید اور قرشی وغیرہ کے تصریح کرتے ہیں۔ کہ قدم میں سولہ ہڈیاں ہیں جن میں سب سے بلند کعب ہے شیخ قانون میں فرماتے ہیں کہ جو ہڈیاں انسان کی حرکت میں مدد کرتی ہیں۔ ان میں سب

سے بلند ہڈی کا نام کعب ہے پھر کہتے ہیں جو ہڈیاں پیر میں دونوں طرف نکلی ہوتی ہیں۔ ان دونوں کے بیچ میں ان سے بلند کعب ہوتا ہے جو پیٹلی اور پنجہ کے درمیان واقع ہے۔ معلوم ہوا کہ کعب کے جن معنی کے موافق ہمارا عمل ہے وہ ہماری تراش سے نہیں بلکہ علماء لغت و تشریح کی تحقیق سے ہے

ایک مغالطہ

قال ریح جلیں اس لئے بھی باطل ہے کہ شیعہ صاحبان کے امام معصومین نے شیعہ صاحبان کا لفظ اس بنا پر لایا گیا۔ کہ مسح کے قائل وہ صاحبان ہیں۔ ورنہ اس تحریر سے اصل مسئلہ کا اظہار و احقاق حق و معنی آیت کریمہ کا تبیان و بیان مطلوب ہے (فروع کافی جلد اول ص ۱۹ سطر ۴ میں لکھا ہے فامسح رأسک ثم اغسل برجلک یعنی امام صاحب فرماتے ہیں۔ کہ اول سر کا مسح کرو پھر پاؤں کو دھو۔ لہذا نقلاً بھی امام معصوم کی تحریر سے غسل جلیں ثابت ہوا۔ اقول۔ وہ ہاتھ چومنے کے قائل ہیں جس سے امام معصومین کی لفظ لکھی گئی۔ مؤلف اس قدر بھولا ہے کہ اس کو واحد اور جمع میں فرق نہیں محسوس ہوتا۔ ورنہ صفت و موصوف کی مطابقت (جو ہر زبان میں فرض ہے) کا لحاظ رکھتا۔ اور امام معصوم یا آئمہ معصومین تحریر کرتا۔ مگر اس نے موصوف (امام) کو واحد اور صفت (معصومین) کو جمع کر دیا۔ ایسی ہی دماغ قرآن کا مطلب سمجھتے ہیں مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ مسح کے قائل شیعہ ہیں اس امر کی دلیل ہے کہ آپ نے ساری زندگی کسی گوشہ و حشر میں بیٹھ کر گزاری ہے۔ نہ آپ کو دین کی خبر ہے نہ دنیا کی حتیٰ کہ اپنے گھر سے بھی ناواقف ہیں اب تک آپ یہ سمجھے ہو ہیں کہ مسح جلیں صرف شیعوں کا مسلک ہے مولوی جی ذرا جہل و ناواقفیت کے نشہ سے ہوشیار ہو کر اپنے مذہب کی سیر کرو تو معلوم ہوگا کہ تمہارے اکابر علماء اس مسئلہ میں تمہاری جڑ کاٹ رہے ہیں۔ اور مسح جلیں کے لئے اس قدر روایتیں پیش کرتے ہیں۔ کہ جن کو دیکھ کر حیرت ہو جاتی ہے۔ اور علامہ فخر الدین رازی تو بالکل کمر باندھے ہوئے تم سے برسر پر خاش ہیں جن کی تفصیل میں الشاہد

آخر سالہ میں ایک مستقل باب میں پیش کرونگا۔ انصاف پسند ناظرین اس کو ضرور ملاحظہ فرمائیں۔

امام معصوم کی لفظ سمجھ میں نہیں آئی کہ یہ کس زبان کی لفظ ہے ہاں شاید آپ نے کسی کتاب میں یہ لفظ لکھی ہوئی دیکھی ہوگی اور اتفاقاً مو کے واو کا سرصوف کے صاو سے مل گیا ہوگا۔ آپ نے اندھے حلقوں کی طرح اس کو اُسی طرح یاد کر لیا۔ اور اب موقع پا کر لکھ مارا۔ خیر آفرین یاد تو رہ گیا۔ مگر قرآن مجید میں آئیے بلغ یاد رہنے کی چیز نہ تھی۔

آپ حدیث کے اول و آخر کو چھوڑ کر اور پرانی عادت کے مطابق تحریف کر کے بہت خوش ہیں۔ کہ امام نے بھی ہماری تائید کر دی اور غسل رجل کی اجازت دیدی مگر آپ کو یہ خبر نہیں کہ آپ کا مخاطب آپ کے لکھنے سے پہلے آپ کی چالبازیوں سے واقف ہے۔ آپ کو امیر المؤمنین علی بن ابیطالب علیہ السلام کا یہ ارشاد یاد نہیں کہ لَوْ سَنَيْتُ لِي الْوَسَادَةَ فَجَلَسْتُ عَلَيْهِمَا الْحَكَمَتِ بَيْنَ أَهْلِ التَّوْرَةِ بَيْنَ أَهْلِ الْإِنْجِيلِ بَيْنَ أَهْلِ الْإِسْلَامِ وَبَيْنَ أَهْلِ الْفِرْقَانِ بِفِرْقَانِهِمَا يَعْنِي مِيرَاثُ الْمُسْلِمَانِ وَالْخَزَائِنُ سَازِ رَهْمَرُودِ كَالِإِسْلَامِ نَحْنُ جَنَدُ الْمَسَلَمَاتِ اسلام کی خبر نہ ہو۔ خود رسول کی رسالت میں شک ہو۔ بھل و آسان مسائل کا حل نہ معلوم ہو۔ اب اور کلام جیسی لفظوں کے معانی سے آشنا نہ ہوں۔ بلکہ میرے پاس خدا کی عنایت اور رسول کی بخشش سے وہ خزانہ علم موجود ہے کہ اگر میرے لئے مسند قضا بچھا دی جائے اور میں اس پر متمکن ہو جاؤں تو البتہ اہل توراہ کو ان کے عقاید کے موافق توراہ سے اور اہل انجیل کو انجیل سے اور اہل قرآن کو قرآن سے ایسا حکم دوں کہ ہر گروہ اور ہر کتاب شہادت دے کہ بیشک علی نے جو حکم دیا وہ بالکل درست ہے۔

حالانکہ پیغمبر اسلام کے تشریف لانے اور قرآن مجید کے نازل ہونے کے بعد پہلے تمام مذاہب اور سابقہ کتابیں منسوخ ہو گئیں۔ اب کوئی کتاب نافذ العمل نہیں اور نہ ان کے احکام قابل تسلیم ہیں۔ ایک عالم متبحر جو ہر مذہب سے پوری واقفیت رکھتا ہو (کا یہ فرض ہے کہ سائل کو پہچان کر اس کے عقاید مذہب مسلمات

اور سمجھ کے مطابق جواب دے ایک رہبر قوم رہبر ہو کر اگر ایسا نہ کرے گا تو وہ مذہب کا رہزن اور دین کا قاطع طریق کہلانے کا مستحق ہوگا۔ بحیثیت الہی منصب دار اور حجتہ خدا ہونے کے ہمارے امام کا یہ فرض تھا کہ وہ ہر سائل کو اس کے مذہب کے موافق جواب دیں جو آپ کے لئے عیب نہیں بلکہ عین کمال ہے مذکورہ بالا حدیث میں ایک نئی المذہب یہ بیان کرتا ہے کہ میں غلطی سے منہ اور ہاتھ دھونے کے بعد سر کا مسح بھول گیا اور پیر دھو لئے۔ اب مجھے کیا کرنا چاہیے۔ تو آپ ترتیب کے باقی رکھنے کے لئے (جو ہر وہ مذہب میں متفق علیہا ہے) ارشاد فرماتے ہیں کہ پہلے سر کا مسح کر لو۔ پھر پیر کو دھو۔ اب مجھے کوئی صاحب شعور بتلائے کہ اس میں امام ہمام پر کیا الزام ہے۔ کیا اس سے یہ مطلب نکالا جا سکتا ہے۔ کہ معاذ اللہ امام علیہ السلام کا مذہب یہی ہے۔ استغفر اللہ۔ اگر وہ اصل امام کا یہی مذہب ہے تو بتلاؤ کہ حدیث پر تم نے فروع کافی مثلاً باب الشاک فی الوضوء سے جو حدیث نقل کی ہے اس کا کیا مطلب ہے جس میں امام محمد باقر علیہ السلام ارشاد فرماتے ہیں کہ وضوء میں متابقت لازم ہے جیسا کہ ارشاد باری ہے پہلے چہرہ پاک کرو پھر دونوں ہاتھ اس کے بعد سر پر مسح کرو۔ اس کے بعد پیر پر مسح کرو۔ اس کے بعد پھر تاکید فرماتے ہیں کہ اگر سہواً سر سے پہلے پیر پر مسح کر لو تو چاہیے کہ سر پر مسح کر لو۔ اس کے بعد دوبارہ پیر پر مسح کرو۔ اگر وہ حدیث امام کا مذہب ہوتی تو یہ حدیث کیوں ارشاد فرماتے ایسا نہیں بلکہ وہ حدیث تم ایسوں کے جواب میں تمہارے عقیدہ کے موافق ارشاد فرمائی ہے۔ اور یہ حدیث مذہب ہے جس کی تائید میں صد ہا حدیثیں باب مسح رجلین فروع کافی واستقصاء وغیرہ میں موجود ہیں۔ جن کو اشتیاق ہو ان کتابوں کا مطالعہ فرمائیں۔ خود تمہارے امام رازی لکھتے ہیں کہ امام محمد باقر علیہ السلام پیروں پر مسح کرتے تھے مگر مولوی صاحب کی جرأت قابل دید ہے کہ وہ چھوٹا اور است و زوے کہ بکف چراغ وارد۔ کہ آپ اس سے پہلے اس حدیث کو اثبات ترتیب کے لئے پیش کر چکے تھے جو امام کے مذہب کا آئینہ تھی۔ اس کے بعد دوسری حدیث پیش کر کے مذہب چھپانا انا حق پروردہ والا چاہتے ہیں

ج ہے دروغ گور حاقظ نہ باشد۔

جر جوار کی بحث

قال (ایا ارجلکم کے زیر پڑھنے کی صورت میں اس پر عطف ڈالا جاسکتا ہے یا نہ اس کا جواب یہ ہے کہ اس قلیل البضاعت کے نزدیک ایسا عطف بالکل صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ اس کی وہی صورتیں ہو سکتی ہیں (الف) ایسی صورت میں جر جوار کی قرار دی جائے اور لفظی مناسبت تک محدود ہے (ب) الف لکھتے لکھتے مولوی صاحب کو بھوک لگ آئی اور نمبر (ب) مع مالہ و ما علیہ نوش فرما گئے۔ آپ کے نزدیک جر کے تمام اقسام جر جوار میں منحصر ہیں۔ اگر کسی مقام پر جر جوار ہو سکتا ہو تو جر ہو سکتا ہے۔ اور اگر جر جوار درست نہ ہو تو جر دینا حرام ہے واہ ری تحقیق یہ کس شیعہ کا دعویٰ ہے کہ یہاں ارجلکم پر جر جوار کی وجہ سے زیر ہے یہ تو صرف مولوی صاحب کے خیالی بلاؤ ہیں نہ ذہن میں ہو گا نہ زادھانجگی نہ جر جوار بنے گا نہ جر ہو سکیگا مولوی جی احوال بلکہ قراء ارجلکم پر زیر پڑھتے ہیں وہ جر جوار کی وجہ سے نہیں پڑھتے بلکہ وہ ارجلکم کو دوسکھا معطوف قرار دے کر جر پڑھتے ہیں جیسا کہ تمہارے امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۳۸۲ میں فرماتے ہیں فنقول اما القواعد بالبحر ہی تقتضی کون الارجل معطوفۃ علی الرؤس فکما وجب المسلم فی الرأس فکذا فی الارجل۔ یعنی ہم (امام رازی) کہتے ہیں کہ جو لوگ ارجلکم پر جر پڑھتے ہیں۔ ان کے جر پڑھنے کا مقتضی یہ ہے کہ رؤس کو معطوف علیہ اور ارجل کو معطوف قرار دیا جائے پس بطرح سر پر مسح واجب ہے اسی طرح سر پر مسح واجب ہو۔ اب تو معلوم ہوا کہ تمہارے قراء (جو قرآن مجید کے عنوانگر خیال کئے جاتے ہیں) نے ارجلکم پر زیر پڑھا اور تمہارے امام فخر الدین رازی اس کی تصدیق کر کے مسح رطلین کا حکم نافذ فرماتے ہیں جس کی تفصیل میں آئندہ پل کر عرض کروں گا۔ آپ جر جوار کے دو ایک حوالے پیش کر کے بہت خوش ہوں گے۔ حالانکہ اب تک آپ کو اصل مسئلہ کی خبر نہیں کہ درحقیقت وہ بین النہایہ مختلف فیہ ہے۔ اس میں ان کے دو گروہ ہیں۔ ایک گروہ سیرانی۔ ابن

جریر۔ ابن حابب وغیرہ کا ہے۔ جن کی تعداد کثیر ہے اور جو جر جوار کو بالکل ناجائز کہتے ہیں جس کو ابن ہشام نے مغنی اللیب میں اور صاحب منہج القدر شرح بخاری نے تفصیل سے بیان کیا ہے۔ اور دوسرا گروہ صرف صورت لغت و تاکید میں جائز سمجھتا اور صورت عطف میں بالکل ناجائز کہتا ہے جس کو ابو حیان اور ابن ہمام وغیرہ نے بیان کیا ہے صاحب مسلم نے بھی یہ کہہ کر جر جوار سے انکار کیا ہے۔ کہ اگر جر جوار اختیار کیا جائے گا۔ تو اس کا نصب محلی سے معارضہ ہو گا۔ اور یہ مشہور ہے کہ اذا تعارضتا قضا جب دو چیزوں میں معارضہ ہو گا تو دونوں ساقط ہو جائیں گے۔ البتہ شارح صاحب نے جرات کر کے یہ کہا ہے کہ جو لوگ جر جوار کے قائل ہیں وہ غسل رطلین کو تواتر سے ثابت کرتے ہیں اس لئے جر جوار کا اختیار کرنا بیجا نہیں۔ اب تو معلوم ہوا کہ جر جوار شیعوں کا مختار نہیں بلکہ اہل سنت کا قیاس ہے خیر نحو میں جر جوار کو جائز کہیں یا ناجائز بہر حال ارجلکم کو جر جوار سے کوئی تعلق نہیں بلکہ جس قدر قراء و علماء اہل سنت جر کے قائل ہیں وہ سب رؤسکم کا معطوف قرار دے کر جر پڑھتے ہیں۔

مولوی صاحب کو مسح رطلین سے چرطہ ہے مگر ان کے امام بخاری مسح علی الخفین کی بڑی خوشی سے اجازت دیتے ہیں۔ جب ان کے مریدوں سے کہا جاتا ہے کہ یہ کیا پیر چہر کسی ہندب آدمی کے اتفاق سے نجاست پر طہاتی ہے دھوئے ہو اور خفین (جوتیاں) جن کا اور نجاست کا چولی دامن کا ساتھ ہے ان پر مسح کرتے ہو تو جواب دیتے ہیں کہ ہم دونوں قراء توں پر عمل کرتے ہیں پیر دھوئے ہیں اور خفین پر مسح کرتے ہیں۔ آخر میں اس قرآن فہمی پر کہ ایک ہی آیت کے دو مطلب اور ہر مطلب واجب العمل۔ صد آفرین۔ مگر یہ تو بتلاؤ کہ یہ تقسیم کس آیت سے ثابت ہوگی کہ غسل کا حکم پیر و نیکے لئے مسح کا حکم خفین کے لئے ہے۔ نیز فاضل اکبر آبادی کہہ گئے ہیں کہ آیہ وضو میں بالصاق کے لئے ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ کسی حالت میں بھی خفین پر مسح جائز نہیں ہو سکتا نیز تمہارے علماء غسل رطلین کو واجب اور مسح خفین کو مستحب کہتے ہیں۔ یہ بتلاؤ کہ ایک ہی صیغہ سے وجوب اور استحباب دونوں کیونکر ثابت ہوا

اسی لئے مسلم اور صاحب مسلم نے قطعاً مسیح خفین کو ناجائز کہا ہے اور ابن عباس اور
بنی بنی عائشہ یہ کہا کرتے تھے کہ ہمیں اپنے پیر کاٹ ڈالنا اس سے بہتر معلوم ہوتا ہے
کہ موزوں پر مسیح کریں۔ اور گدھے کی کھال پر مسیح کرنا مسیح خفین سے بہتر ہے۔ دیکھو
تفسیر کبیر امام رازی اور تفسیر ثعلبی ابن عبد البر کہتے ہیں کہ ابن عباس اور عائشہ
اور ابو ہریرہ مسیح خفین سے منع کیا کرتے تھے دیکھو کتاب استیعاب امام رازی
مسیح خفین سے منع کرتے تھے دیکھو (سفر السعاده مصنف شیخ عبد الحق دہلوی)

دلیل ثیم سے انکار

قال (اور جن اصحاب کا یہ خیال ہے کہ تیمم میں وہی اعضا مسح کے مذکور ہوئے
میں جن کا دھونا وضو میں فرض تھا لہذا پاؤں کا مسح کرنا فرض من اللہ اور دھونا ثابت
نہیں تو اس قسم کے استدلال کرنے والے قرانی قوانین اور علوم الہیہ سے بالکل بیخبر
ہیں ایسے اصحاب کے لئے قرآنی اصول اور علوم الہیہ میں غور و خوض کرنا لازم ہے
کیا ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ کسی اصلی امر کی حالت کو اس کی فرعی اور خلقی حالت سے
ثابت کیا جاسکتا ہے ہرگز نہیں ایسے استدلال کو سلیم العقل تسلیم نہیں کر سکتا)
اقول۔ بیشک جو مولوی صاحب ایسا دماغ رکھتے ہوئے کہ سلیم العقل کہلاتا
ہو اگر وہ تسلیم کرے تو کچھ بعید نہیں لیکن جو لوگ اصلی معنوں میں سلیم العقل ہیں ان کے
تسلیم ختم ہیں اور قیامت تک انکار نہیں کر سکتے اس لئے کہ یہ نئی بات نہیں بلکہ اسلام
و حدیث۔ مذہب۔ حقانیت کی انہیں اصول پر بنیاد ہے کہ قوی کو ضعیف سے
اصل کو فرع سے علت کو معلول سے پہچانا جاتا ہے۔ آگ اصل ہے اور دھواں
اسکی فرع اور اس سے ضعیف ہے۔ مگر وہاں کو دیکھ کر نار کا علم ہوتا ہے سورج اصل
ہے اور دھوپ اس کا اثر۔ مگر دھوپ کو دیکھ کر آفتاب کے طلوع کی خبر ہوتی ہے
پروردگار عالم جو قوت اور صاحبان قوت کا خالق اور تمام عالم سے زیادہ قوی ہے
اسکو کس نے دیکھا۔ اور پہچانا جس نے جس قدر پہچانا اس کے مخلوقات۔ کائنات۔
مخلوقات۔ عجائب عالم کو دیکھ کر پہچانا۔ بتلوا کہ خدا اصل ہے یا عالم۔ خدا زیادہ
قوی ہے یا اس کے مخلوقات۔ بنی اصل ہے اور معجزہ اس کا ایک فعل اور فرع

ہے مگر نبی کی شناخت اس اثر پر موقوف ہے۔ حدیث قدسی میں موجود ہے کہ نہت
کنزاً مخفیاً احببت ان اعرف خلقتک یا علی۔ میں ایک پوشیدہ خزانہ تھا میں
نے چاہا کہ پہچانا جاؤں اس لئے اے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تم کو پیدا کیا۔ مولوی صاحب
فرماتے کہ ان کا خدا بڑا ہے یا رسول اس لئے کہ خدا کی شناخت اور پہچان رسول کے
ذریعہ سے ہوئی۔ پھر فرماتے ہیں۔

قال (اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کے لئے جب کسی حکم میں تخفیف فرماتا ہے تو
ایک نصف قائم رکھتا ہے اور دوسرے نصف کو چھوڑ دیتا ہے۔ تو تیمم میں بھی اللہ
تعالیٰ نے چار اعضا میں سے دو اعضا کی تکلیف کو فرمایا ہے جیسے آیات ذیل نے
اس امر کے اثبات میں تائید کی ہے وان طلقہ وھن من قبل ان تمسوهن وقد
فرضتم لھن فریضۃ فنصف ما فرضتم ایضاً فان اتین بغاضۃ فلیھن نصف
ما علی المحصنات۔ ایضاً فلو لم نصف ما ترک ازواجکم)

اقول۔ مولوی صاحب کو کلیہ قائم کر لینے کا حق ہو گا اور بچوں کی طرح بے سمجھے
بوجھے منہ سے بات نکال بیٹھنے کا مرض ہے کہینگاہ کی کچھ خبر نہیں۔ کیوں مولوی
جی حالت سفر میں قرآن شریف نماز اور روزہ کے قصر کا حکم دیتا ہے۔ نماز میں در
اصل ۴ رکعت فرض ہیں تو حالت قصر میں تمہارے کلیہ کی بنا پر ۲ رکعت ہو جانا
چاہیئے بجائے اس کے ۴ رکعت کا کیوں حکم ہے نیز روزہ دراصل طلوع صبح صادق
سے غروب آفتاب تک فرض ہے اب حالت قصر میں تمہارے خیال کی بنا پر صبح
صادق سے دوپہر تک یا دوپہر سے غروب آفتاب تک ہونا چاہیئے یہ کیا کر بالکل
خذف کر دیا گیا اور نصف کا قاعدہ قدرت ہی قبول گئی۔ کیوں مولوی جی تمہارا
نصف والا کلیہ ٹوٹا کہ نہیں جسکو تیمم میں جاری کرتے اور نماز اور روزہ میں بھٹل
جاتے ہو۔ اب تو شرماؤ۔ اپنے گریبان میں منہ ڈالو اور سب انسانوں کو نبر خفش
سمجھ کر بیٹھے بوجھے منہ نہ کھولو۔ ورنہ اس سے بالاتر مصیبت کا سامنا ہو گا جس
کو دیکھ رہے ہو جب یہ ٹٹلے نہیں ٹٹل سکتی تو آئندہ کیا کرو گے اب بھی کہو گے
کہ آیت تیمم مسح رطین کی دلیل نہیں ہے اگر اب بھی شک ہو تو کنز العمال جلد ۷ ص ۱۱
کی حدیث دیکھو وہ صاف صاف بیان کر دیگی۔ وہو نہ عن ابن عباس قال افترض

اللہ غسّلتین و مسحتین الا ترون انہ ذکر التیمم فجعل مکان الغسّلتین مسحتین
وترک المسحتین ابن عباس سے مروی ہے کہ خداوند عالم نے دو غسل اور دو مسح واجب
کئے کیا تم نہیں دیکھتے کہ اس نے تیمم کا ذکر کر کے وضو کے غسل کے مقام پر مسح واجب کیا
اور مقام مسح کو چھوڑ دیا۔ نیز اگر تم یہ سب تسلیم کریں تب بھی تمہارا نصف والا کلیہ تیمم میں
نہ جاری ہوا اس لئے کہ مسح غسل کے مقابلہ میں نصف کی حیثیت رکھتا ہے اور دو مسح
مگر ایک غسل کے مقابل بن سکتے ہیں۔ لہذا تمہارے مختار کی بنا پر گویا وضو میں $\frac{1}{2}$ غسل
ہوئے تیمم میں اس کے نصف $\frac{1}{2}$ ہونا چاہیے۔ دو مسح کس قاعدہ سے اس کے نصف

مؤلف کا اہم گرامی

خود بخط جلی تحریر فرماتے ہیں (قالہ) الراقم خاکسار نور احمد عرف مولوی عرب
سکنہ تحصیل مردان ضلع پشاور

اقول۔ اپنے قلم سے مولوی کی لفظ کیا بھلی معلوم ہوتی ہے کوئی راقم بھولا
ہو تو اتنا ہو۔ اس کے بعد سکنہ کی لفظ آپ کے دماغ کی سادگی اور علم سے بے بہرہ
ہونے پر جلا کر رہی ہے یہ معلوم ہوتا ہے کہ کسی عرضی نویس ریکھری کے نقشی نے
ابھی ابھی تسک یا اسٹامپ یا پرنٹ لکھ کر دماغ میں وہی لفظیں گردش
کر رہی ہیں بیکار جو دوسرے کا غد پر دستخط کرنا پڑی تو رو میں قلم سے وہی لفظیں
نکل گئیں۔ کاش اپنے اپنے آپ کو مولوی نہ لکھا ہوتا تو شاید عرضی نویس متصور
ہو کے بچ جاتے۔ مگر کیا کیا جائے خود ہی اپنے آپ کو مولوی کہتے اور خود ہی
سکنہ لکھتے ہیں مگر صرف میر بھی پڑ ہی ہوتی تو معلوم ہو جاتا کہ سکنہ جمع ہے اسکا
واحد ساکن اور مصدر سکون ہے یعنی رہنا۔ ساکن ایک رہنے والا سکنہ یا ساکنان
بہت سے رہنے والے اب تاک ہم یہ سمجھتے تھے کہ مولوی نور احمد ایک ہی حضرت
ہیں مگر اب معلوم ہوا کہ نصاریٰ کے خدا کی طرح آپ بھی کئی انسانوں کا مجموعہ اور
الواحد فی الجمع اور الجمع فی الواحد کا مصداق ہیں

گو میں رسالہ کی ہر ہر جگہ اس کی تردید کر چکا اور بحمد اللہ جواب سے بالکل فارغ
ہوں مگر یہ اطمینان اور تشخّص اذہان کے لئے اہل سنت والجماعت کے مشہور اور

معتبر کتب سے چند حوالے پیش کئے جاتے ہیں جنکو دیکھ کر ہر ناقد بصیر کو باسانی حق
و باطل میں فیصلہ کا موقع مل جائیگا۔ اور یہ واضح ہو جائیگا کہ غسل رطلین جو اہل
جماعت کا مدعی ہے۔ وہ ان کی کتابوں سے بہت کم ملتا ہے اور شیعوں کی کتابوں
سے بالکل ثابت نہیں لیکن مسح رطلین جو شیعوں کا عقیدہ ہے اس پر نہ صرف علماء
اہل تشیع کا اتفاق ہے بلکہ اکابر علماء اہل سنت اُن کے موید ہیں۔

اکابر علماء اہل سنت کی رائے اور مسح رطلین

اب ذرا دوران اسلامی چشم دل داکر کے علماء اہل سنت کے احادیث و اقوال
ملاحظہ فرما کر تشفی حاصل کریں کہ وہ کس زور شور سے غسل رطلین کی تردید اور مسح
رطلین کی تائید کرتے ہیں جو مع ترجمہ درج ذیل ہیں۔ (۱) سب سے پہلے تفسیر کبیر
میں امام فخر الدین رازی کا تحریری بیان ملاحظہ ہو۔

اختلف الناس فی مسح الرجلین و فی
غسلهما فنقل القفال فی تفسیرہ عن
ابن عباس و انس بن مالک و عکرمہ و الشیبی
و ابی جعفر محمد بن علی الباقرا الواجب فیہما
المسح و هو مذہب الامامیۃ
وقال جمہور الفقہاء و المحدّثین ان فوضہما
الفصل

وقال داود الاصفہانی یحب الجمع بینہما
و هو قول الناصر الحق من ائمۃ الزیدیۃ
وقال الحسن البصری و محمد بن جریہ الطبرست
المکلف بخیر بین المسح و الغسل
(عالم التنزیل امام بخاری) حجتہ من قال بوجوب
المسح معنی علی القرائن بین المشہورین
فی قولہ تم و ارجلکم

لوگوں نے مسح رطلین اور غسل رطلین میں اختلاف
کیا ہے پس قفال نے اپنی تفسیر میں ابن عباس
اور انس بن مالک اور عکرمہ اور شیبی و ابی جعفر محمد
بن علی الباقرا سے روایت کی ہے کہ واجب ان دونوں
کا مسح ہے اور یہی امامیہ کا مذہب ہے
اور تمام فقہاء و محدّثین نے کہا ہے کہ دونوں
کا دھونا واجب ہے۔
اور داود اصفہانی نے کہا ہے کہ ان دونوں
میں جمع واجب ہے اور یہی قول ناصر الحق کا ہے
ائمہ زیدیہ سے۔ اور حسن بصری اور محمد بن جریہ طبری
نے کہا ہے کہ مکلف کو اختیار ہے چاہے مسح کرے
چاہے دھوے۔ جو لوگ مسح رطلین کے قائل ہیں
انکی دلیل ان دونوں قرائنوں پر موقوف ہے
کہ جو قول باری تم و ارجلکم میں ہیں

فقرا بن کثیر و حمزہ و ابو عمر و و
عاصم فی روایت ابی بکر عنہ بالجبر

و قرنا و ابن عامر و عاصم فی روایت
حفص عنہ النصیب

فبقولہ اما القراءة بالجبر فی مقتضى
كون الامر جل معطوفة على الرأس
فكلما وجب المسح في الرأس فكذلك
في الامر جل فان قيل لولا يجوز ان
يقال هذا كسر على الجوار كما في قوله
جرح ضرب مخرب وقوله كبريا ناس
في بجا دمزل

قلنا هذا باطل من وجوه الاقل ان
الكسر على الجوار معدود في اللحن الذي
قد يتحمل لاجل الضرورة في الشعر وكلام
الله يجب تنزيه عن ثانیہا ان الكسر
انما يبصر اليه حيث يحصل الامن
من الالتباس كما في قوله جرح ضرب مخرب
فان من العلوم بالضرورة ان الخرب
لا يكون بعتاب للنصب بل للجرح
في هذه الآية الامن من الالتباس
غير حاصل

پس ابن کثیر اور حمزہ اور ابو عمر و اور عاصم نے ابو
بکر کی روایت میں جبر پڑھا ہے۔

اور تافع اور ابن عامر اور عاصم نے روایت ابی
جعفر میں نصب پڑھا ہے۔
پس ہم (امام رازی) کہتے ہیں کہ اگر زیر پڑھا جائے
تو اس کا مقتضی یہ ہے کہ لفظ امر جل معطوف ہو
لفظ الرأس پر پس جملہ سر پر مسح واجب ہے
اسی طرح پیر پر پس اگر کہا جائے کہ یہ کہنا کیوں نہیں
ہے کہ یہ کہہ کر عطف کی وجہ سے نہیں بلکہ یہ کہہ کر ہتھیلی کی وجہ سے
ہے جیسا کہ رب کی ان مثالوں میں جرح ضرب مخرب اور
کبریا ناس فی بجا دمزل میں خرب اور منزل پر کسر ہے
تو ہم یہ جواب دیجئے

کہ یہ خیال خند و چوں سے باطل ہے اول یہ کہ جرح جوار
ضرورت شریعہ کے موقع پر ہوتا ہے اور کلام خدا اس
سے منزہ اور پاک ہے۔ دوسرے یہ کہ جرح جوار کا خیال
انوقت ہو سکتا ہے کہ التباس اشتباہ کا خوف نہ ہو
جیسا قول عرب جرح ضرب مخرب میں ہے کیونکہ یہ معلوم
ہے کہ خرب (خراب) ضرب (گروہ) کی صفت نہیں
ہو سکتا بلکہ جرح (سوراخ) کی صفت ہو سکتا ہے اور
اس آیت میں اشتباہ کا خوف موجود
ہے۔

اب تو مولوی صاحب کو اپنی ابلہ فریبی یاد آگئی ہوگی کہ آپ نے اپنا عیب و عیوب
کے لگانا چاہا تھا اور جرح جوار جو اہلسنت کا قول ہے اسکو شیعوں کی طرف منسوب کر کے کسی
بے عقل کو دھوکا دیکر اپنے دام فریب میں گرفتار کرنا چاہا تھا ایسے ملوثوں سے حدیث ہے
واما القراءة بالنصب فقالوا ایضا انھا
لیکن اگر اصل پر نصب پڑھا جائے تو انہوں نے

توجب المسح وذلك لان قوله تعالى
وامسحوا برؤوسكم فروسكم في محل النصيب
ولكنها مجرد ورتج بالباء فاذا عطفت
على الرأس جاز في الامر جل النصيب عطفا
على محل الرأس والجو عطفا على الظاهر

یہ وہی عطف محلی ہے جس کو آپ اپنے خیال میں ناجائز تصور کرتے تھے مگر آپ
کے امام صاحب اس کو نہ صرف جائز بلکہ نجویوں کا مشہور مذہب ظاہر کرتے ہیں۔ اب
آپ بتلائیں کہ میں آپ کو دو رنگوں کہوں یا آپ کے امام صاحب کو۔

اذا ثبت هذا فنقول ظهر انه يجوز ان
ليكون عامل النصيب في قوله وارجلكم
هو قوله تعالى وامسحوا برؤوسكم ويجوز ان يكون
هو قوله واغسلوا لكن العاملان اذا
اجتمع على معمول واحد كانا عاملين
الا قرب اولی فوجيان يكون عامل
النصب في قوله وارجلكم هو قوله
وامسحوا فنثبت ان قراءة وارجلكم نصب
اللام توجب المسح ايضا فهذا الوجه لا شك
في هذه الآية على وجوب المسح۔

یہ وہی قرآنہ نصب ہو جس پر آپ بہت خوش تھے کہ اس سے تو غسل ہی ثابت ہوتا ہے اور
کہتے تھے کہ ارجلکم اغسلوا سے متعلق ہو مگر آپ کے امام صاحب نے تصریح بتلاویا کہ ارجلکم کا تعلق اغسلوا
سے بالکل ناجائز ہے اور امسحوا سے ضروری ہو جس کا نتیجہ یہ ہے کہ اس قرآنہ پر بھی مسح ہی واجب ہے اور غسل ناجائز
نہر قالوا ولا يجوز دفع ذلك بالاجابة
لانها باسها من باب الاحاد و
القران بالخبر الواحد لا يجوز۔
امام صاحب نے یہ بھی بتلادیا کہ قرآن مجید سے مسح کے سوا غسل ثابت نہیں ہو سکتا

کہا ہے کہ یہ بھی مسح واجب کرتا ہے اسلئے کہ قولہ وامسحوا
برؤوسكم میں رؤوسكم محل نصب میں ہے لیکن ہا کی وجہ جرح
ہے پس جب ارجل کا رؤوس پر عطف کر دیا تو رؤوس پر عطف
محلی ہو گیا ہے ارجل پر نصب ہی ہو گیا نیز عطف علی الظاهر
ہو گیا بنا پر جواز ہو گیا اور یہ نجویوں کا مشہور مذہب ہے۔

جب یہ ثابت ہو گیا تو ہم (امام رازی) کہتے
ہیں کہ یہ امر ظاہر ہو گیا کہ ارجلکم کے لئے جائز ہے
کہ اس کا عامل امسحوا ہو۔ اور جائز ہے
کہ اغسلوا ہو۔ لیکن جب ایک معمول پر دو
عامل جمع ہو جائیں تو جو زیادہ قریب ہو
اس کا عامل بنانا بہتر ہے پس واجب ہے
کہ ارجلکم میں نصب کا عامل امسحوا ہو پس
ثابت ہو گیا کہ ارجلکم کے لام کو زیر پڑھنا بھی
مسح کو واجب کرتا ہے یہ استدلال ہے
اس آیت سے وجوب مسح پر۔

یہ وہی قرآنہ نصب ہو جس پر آپ بہت خوش تھے کہ اس سے تو غسل ہی ثابت ہوتا ہے اور
کہتے تھے کہ ارجلکم اغسلوا سے متعلق ہو مگر آپ کے امام صاحب نے تصریح بتلاویا کہ ارجلکم کا تعلق اغسلوا
سے بالکل ناجائز ہے اور امسحوا سے ضروری ہو جس کا نتیجہ یہ ہے کہ اس قرآنہ پر بھی مسح ہی واجب ہے اور غسل ناجائز
نہر قالوا ولا يجوز دفع ذلك بالاجابة
لانها باسها من باب الاحاد و
القران بالخبر الواحد لا يجوز۔
امام صاحب نے یہ بھی بتلادیا کہ قرآن مجید سے مسح کے سوا غسل ثابت نہیں ہو سکتا

البتہ قرآن کو چھوڑ کر اگر موضوع روایات پر توکل کیا جائے تو غسل ہو سکتا ہے مگر اخبار بھی
آحاد ہیں۔ بھلا تم اہل قرآن کسا کر قرآن کو چھوڑ کے خبر واحد پر عمل کرتے ہو بشرم۔

واعلم انہ لا یمن الجواب عن هذا الا
بوجہین الاول ان الاخبار الکثیرہ وردت
باجاب الغسل والغسل مشتمل علی المسح ولا
ینعکس فکان الغسل قرب الی الاحتیاط
فوجب المصیر علی هذا الوجه یوجب القطع
بان غسل الرجل یقوم مقام مسحہ۔

لیجے اب آپ کے امام صاحب نے مان لیا کہ جو تاملیں ہم کرنا چاہتے تھے ان کا دروازہ بھی بند ہو گیا۔
اور اب اہل سنت کا کوئی اعتراض شیعوں کے معنی پر نہیں رہا جس کا حاصل یہ ہوا کہ از روئے قرآن
وحدیث و عقل مسح رجلین ثابت ہو گیا۔ البتہ اگر ان سب دستبرار ہو جاوے تو غسل رجلین کا خیال
پیدا ہو سکتا ہے تفسیر کبیر امام فخر الدین رازی لا شعری جلد ۳۸۲ ص ۳۸۲ یہ نہ خیال ہو کہ صرف
امام رازی بھٹک کر ہمارے ساتھ ہو گئے نہیں بلکہ اچانک اہل سنت کثیر المقداد حدیثیں نقل کر
کر کے ہمارے ہتھیال بنا چاہتے ہیں اگر میں انکی تفصیل پیش کر دوں گا تو بہت طویل ہوگا اور ہمارے نازک مزاج
ناظرین گھبرا جائیں گے اسلئے مختصر طور پر چند حدیثیں مع ترجمہ و حوالہ پیش کی جاتی ہیں۔ صاحب کنز العمال ارشاد
فرماتے ہیں اور علامہ جلال الدین سیوطی اپنی تفسیر درمنثور میں اس کی تائید فرماتے ہیں۔

ظهر القدمین و آلتانی انہم سلوا ان
الکعبین عبارة عن العظمین النابتین
من جانبی الساق الا انہم التزموا الذی یجب
ان یمسحوا القدمین الی ہذین
الموضعین و یثبتن لا یبقی هذا السؤال

لیجے اب آپ کے امام صاحب نے مان لیا کہ جو تاملیں ہم کرنا چاہتے تھے ان کا دروازہ بھی بند ہو گیا۔
اور اب اہل سنت کا کوئی اعتراض شیعوں کے معنی پر نہیں رہا جس کا حاصل یہ ہوا کہ از روئے قرآن
وحدیث و عقل مسح رجلین ثابت ہو گیا۔ البتہ اگر ان سب دستبرار ہو جاوے تو غسل رجلین کا خیال
پیدا ہو سکتا ہے تفسیر کبیر امام فخر الدین رازی لا شعری جلد ۳۸۲ ص ۳۸۲ یہ نہ خیال ہو کہ صرف
امام رازی بھٹک کر ہمارے ساتھ ہو گئے نہیں بلکہ اچانک اہل سنت کثیر المقداد حدیثیں نقل کر
کر کے ہمارے ہتھیال بنا چاہتے ہیں اگر میں انکی تفصیل پیش کر دوں گا تو بہت طویل ہوگا اور ہمارے نازک مزاج
ناظرین گھبرا جائیں گے اسلئے مختصر طور پر چند حدیثیں مع ترجمہ و حوالہ پیش کی جاتی ہیں۔ صاحب کنز العمال ارشاد
فرماتے ہیں اور علامہ جلال الدین سیوطی اپنی تفسیر درمنثور میں اس کی تائید فرماتے ہیں۔

(۲) انہ لا یتیم صلوۃ احدک حتی یتسبیخ
الوضوء فی غسل و جھد و ید یہ الی
المرفقین و مسح راسہ و رجلیہ الی
الکعبین رکنز العمال مطبوعہ حیدرآباد دکن جلد ۹۳
ص ۱۳۱ عن عباد بن تمیم عن ابیہ قال قال
رسول اللہ توضع و مسح بالماء علی رجلیہ
رکنز العمال جلد ۵ ص ۱۱۲ مطبوعہ حیدرآباد
دہم عن ابن عباس قال الوضوء غسلان
و مسحان (۲) جلد ۵ ص ۱۱۲

دہم عن ابن عباس قال قال رسول اللہ غسلتین
و مسحتین و تری انہ ذکر الیم فجدامکان
الغسلتین مسحتین و تری المسحتین (۲) جلد ۵ ص ۱۱۲

دونوں قدموں کے۔ اور دوسرا یہ ہے کہ ان لوگوں
نے تسلیم کیا ہے کہ کعبین سے مراد وہ دونوں ہڈیاں
ہیں کہ جو ہڈیوں کے دونوں پہلوؤں میں لگی ہیں لیکن ان
لوگوں نے اس امر کی پابندی کی ہو کہ واجب ہو کہ قدموں کے
اوپر مسح کیا جائے اور اس صورت میں یہ سوال بھی باقی نہیں رہتا

لیجے اب آپ کے امام صاحب نے مان لیا کہ جو تاملیں ہم کرنا چاہتے تھے ان کا دروازہ بھی بند ہو گیا۔
اور اب اہل سنت کا کوئی اعتراض شیعوں کے معنی پر نہیں رہا جس کا حاصل یہ ہوا کہ از روئے قرآن
وحدیث و عقل مسح رجلین ثابت ہو گیا۔ البتہ اگر ان سب دستبرار ہو جاوے تو غسل رجلین کا خیال
پیدا ہو سکتا ہے تفسیر کبیر امام فخر الدین رازی لا شعری جلد ۳۸۲ ص ۳۸۲ یہ نہ خیال ہو کہ صرف
امام رازی بھٹک کر ہمارے ساتھ ہو گئے نہیں بلکہ اچانک اہل سنت کثیر المقداد حدیثیں نقل کر
کر کے ہمارے ہتھیال بنا چاہتے ہیں اگر میں انکی تفصیل پیش کر دوں گا تو بہت طویل ہوگا اور ہمارے نازک مزاج
ناظرین گھبرا جائیں گے اسلئے مختصر طور پر چند حدیثیں مع ترجمہ و حوالہ پیش کی جاتی ہیں۔ صاحب کنز العمال ارشاد
فرماتے ہیں اور علامہ جلال الدین سیوطی اپنی تفسیر درمنثور میں اس کی تائید فرماتے ہیں۔

تم میں سے کسی کی نماز تمام نہیں ہو سکتی جب تک کہ
اس طرح پورا وضو نہ کرے جس طرح خدا نے حکم دیا ہے
کہ اپنا چہرہ اور کہنیوں تک دونوں ہاتھ دھوے
اور سر پر اور کعبین تک پیروں پر مسح کرے
عباد بن ابی تمیم نے اپنے باپ سے روایت کی ہے
اس نے کہا کہ میں نے رسول اللہ کو دیکھا کہ اپنے
وضو کیا اور دونوں پاؤں پر مسح کیا
ابن عباس سے مروی ہے کہ وضو میں دو غسل
اور دو مسح ہیں۔

ابن عباس سے مروی ہے کہ خداوند عالم نے دو غسل اور
دو مسح واجب کیے ہیں کیا نہیں سمجھتے کہ اس نے تمہیں ذکر کر کے
غسل کے مقام پر مسح کو واجب کیا اور مسح کے مقام کو چھوڑ دیا

اب اس کا جواب سنیں اور امام صاحب کے قائل ہوجانے کو دیکھیں۔
والثانی ان فرض الرجلین محدود بالکعبین
والتحدید انما جاء فی الغسل لا فی المسح
یہ وہی دلیل ہے کہ جس کو مولوی صاحب نے بڑے زور و شور سے پیش کیا تھا مگر

اور قوم نے اس کا وہ طرح سے جواب دیا ہے کہ
کعبین ہڈیوں کو کہتے ہیں کہ جو قدم کے چوڑے نیچے
اور اس بنا پر مسح واجب ہے پشت پر

والقوم اجابوا عنہ بوجہین الاول ان الکعب
عبارة عن العظم الذی تحت مفصل
القدم علی هذا التقدير فوجب المسح علی

(۶) عن الثعلبی قال أما جبریل فقد
نزل بالمسح علی لقد من (۷)
(۸) عن الثعلبی قال نزل القرآن بالمسح
(۹) عن حمز بن قاسم بن عثمان بن عامر
فتوضأ ثم وضوء فقال لا تسالونی سم
اصحک قال اما یضرب قال لا یضرب رسول
الله صلعم توضاء کما توضأت لمضمض
واستنشق وغسل وجهه ثلاثا ویدیه
وامسح برأسه وظهور قدمیه
(۱۰) عن حمز بن قاسم بن عثمان بن عامر
بماء فغسل کفیه ثلاثا ومضمض و
استنشق وغسل وجهه ثلاثا ویدیه
ثلاثا ومسح برأسه وظهور قدمیه
معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت بھی اس طرح کے خیالی پلاؤ پکائے جاتے تھے جیسے آج جن امیر عثمان نے
اپنے کر عمل کو فیصلہ کر دیا اگر اب بھی انکے مرید مانتے تھے اس کے معنی یہ ہیں کہ اپنے خلیفہ کو ضرور
ادھر سے مروی ہے وہ کہتا ہے کہ ہم علی کیساتھ مسجد
میں بیٹھے ہوئے تھے کہ اچانک میں ایک شخص علی کے
پاس آیا اور اس کا کہنا کہ مجھے رسول اللہ کا وضو دکھاؤ
پس آپ نے قبر کو بلایا اور فرمایا کہ ایک زہ میں پانی لے
آؤ پس آپ نے تین تین بار منہ اور دونوں ہاتھ دھوئے
اور اپنی بعض انگلیاں منہ میں ڈال کر تین مرتبہ ناک
میں پانی ڈالا اسکے بعد اپنے دونوں ہاتھ دھوئے
اور سر پر مسح کیا پھر فرمایا کہ کانوں کو کشاؤ کہ وہ دوسرے
اور باطن کو چہرہ سے لے کر بعد پر کعبین تک مسح کیا
تحقیق کہ نبی نے وضو کیا پس تین مرتبہ دھویا

ثعلبی سے مروی ہے کہ جبرائیل تو مسح علی
القدین ہی کا حکم لے کر آئے۔
ثعلبی سے مروی ہے کہ قرآن میں مسح کا حکم ہے
حران مروی ہے کہ عثمان نے پانی طلب کیا اور وضو کر کے اپنے
اسکے بعد کہا کہ کیوں نہیں مجھ سے پوچھتے کہ میں کیوں
میں لوگوں کو کہتا ہے امیر المومنین کس چیز نے آپ کو ہنسیا
جو اب کیا کہ میں رسول اللہ کو اس طرح وضو کرتے دیکھا جس
طرح میں وضو کیا کہ کلی کی اور ناک میں پانی والا تین مرتبہ
دھویا اور دونوں ہاتھ دھوئے اور سر پر وضو کر کے مسح کیا
حران کتاب میں نے دیکھا کہ عثمان نے پانی
طلب کیا پس دونوں ہاتھ تین مرتبہ دھوئے اور کلی
کی ناک میں پانی ڈالا اس کے بعد منہ اور دونوں ہاتھ
تین تین مرتبہ دھوئے اسکے بعد سر پر پیریں پر مسح کیا
معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت بھی اس طرح کے خیالی پلاؤ پکائے جاتے تھے جیسے آج جن امیر عثمان نے
اپنے کر عمل کو فیصلہ کر دیا اگر اب بھی انکے مرید مانتے تھے اس کے معنی یہ ہیں کہ اپنے خلیفہ کو ضرور
ادھر سے مروی ہے وہ کہتا ہے کہ ہم علی کیساتھ مسجد
میں بیٹھے ہوئے تھے کہ اچانک میں ایک شخص علی کے
پاس آیا اور اس کا کہنا کہ مجھے رسول اللہ کا وضو دکھاؤ
پس آپ نے قبر کو بلایا اور فرمایا کہ ایک زہ میں پانی لے
آؤ پس آپ نے تین تین بار منہ اور دونوں ہاتھ دھوئے
اور اپنی بعض انگلیاں منہ میں ڈال کر تین مرتبہ ناک
میں پانی ڈالا اسکے بعد اپنے دونوں ہاتھ دھوئے
اور سر پر مسح کیا پھر فرمایا کہ کانوں کو کشاؤ کہ وہ دوسرے
اور باطن کو چہرہ سے لے کر بعد پر کعبین تک مسح کیا
تحقیق کہ نبی نے وضو کیا پس تین مرتبہ دھویا

مرتين ومسح رأسه ورجليه مرتين (۱)
اسی طرح مسند احمد بن حنبل میں بکثرت احادیث مذکور ہیں جن سے چند بطور نمونہ دیا گیا ہے کہ چاہتی ہیں۔
(۱۲) ان رسول الله قال انه لا تتم
صلوة احدکم حتی یسبغ الوضوء کما افاء
الله یخل بجمہ ویدیه الی المرفقین و
یسح برأسه ورجليه الی الکعبین۔
اب بتلاؤ کہ یہ تفسیر لفظ بلفظ قرآن مجید کا ترجمہ ہے یا نہ اور آیا اللہ نے قواعد کو صحیح
ہے یا غلط اگر غلط ہے تو کیوں اور اگر صحیح ہے تو بتلاؤ کہ رسول کی تفسیر مانتے یا تمہاری۔
(۱۳) اخر جابر بن ابی حاتم عن ابن
عباس فی قوله وامسح برؤسکم و
ارجلكم قال هو المسح۔
(۱۴) اخر جابر بن الزنادق وابن ابی
شبیہ وابن ماجہ عن ابن عباس
انہی لما سالا الفل فلان اجدا فی کتاب
الله الا المسح۔
(۱۵) اخر جابر بن سعید بن منصور وابن
ابی شیبہ وابن جریر عن انس قیل
لہ ان الحجاج خص بنا فقال اغسلوا وجہکم
وايديکم وامسحوا برؤسکم وارجلكم
وانه ليس شئ من ابن ادم اقرب
الی الخبیث من قدمیه فاغسلوا
بطونہما وظہرہما وعراقيبہما فقال
انس صدق الله وكذب الحجاج
قال الله وامسحوا برؤسکم وارجلكم
وكان انس اذا مسح قدمیه بلہما۔

اور ہاتھ دو مرتبہ اور سر اور دونوں پیریں دو مرتبہ مسح کیا
اسی طرح مسند احمد بن حنبل میں بکثرت احادیث مذکور ہیں جن سے چند بطور نمونہ دیا گیا ہے کہ چاہتی ہیں۔
سرور کائنات نے فرمایا کہ تم میں سے کسی کی نماز
تمام نہیں ہو سکتی جب تک کہ اسی طرح پورا وضو نہ کرے
کہ جس طرح خدا نے حکم دیا ہے یعنی منہ اور دونوں ہاتھ
کعبین تک دھوئے اور سر پر پیریں پر کعبین تک مسح کرے
اب بتلاؤ کہ یہ تفسیر لفظ بلفظ قرآن مجید کا ترجمہ ہے یا نہ اور آیا اللہ نے قواعد کو صحیح
ہے یا غلط اگر غلط ہے تو کیوں اور اگر صحیح ہے تو بتلاؤ کہ رسول کی تفسیر مانتے یا تمہاری۔
ابن ابی حاتم نے ابن عباس سے قول باری
تعالیٰ وامسح برؤسکم وارجلكم کے بارے میں روایت
کی ہے وہ کہتے ہیں کہ اس سے مراد مسح ہے
عبدالرزاق اور ابن ابی شیبہ اور ابن ماجہ
نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ لوگوں
کو مذہب ہے کہ وہ پیر کا غسل ہی کریں گے اور میں
کتاب خدا میں مسح کے سوا پاتا ہی نہیں۔
سعید بن منصور اور ابن ابی شیبہ اور ابن جریر
نے انس سے روایت کی ہے کہ لوگوں نے
اس سے کہا کہ ہم میں حجاج نے خطبہ پڑھا اور یہ
آیت پڑھی اغسلوا وجہکم وایديکم وامسحوا
برؤسکم وارجلكم اس کے بعد کہا کہ ابن آدم
میں قدموں سے زیادہ کوئی چیز نجاست سے
نزدیک نہیں لہذا ان کے ظاہر و باطن دھو پس انس
کہا کہ خدا نے مسح کہا ہے اور حجاج نے جھوٹ کہا کہ اگر خدا
فرمایا ہو کہ سر پر پیریں پر مسح کرو اور انس کی عادت تھی
کہ وہ جب پیریں پر مسح کرتے تھے تو انکو تر کر دیتے تھے۔

ہمارے مخاطب اور ان کے ہوا خواہوں کو غالباً ابن عباس سے تو ضد ہوگی کیونکہ وہ ایک توفیق اور پھر نبی ہاشم سے تھے اور سرور کائنات کے ابن عم تھے۔ اس پر طرہ یہ کہ امیر المؤمنین علی بن ابی طالب کے چچا زاد بھائی اور حسنین علیہم السلام کے چچا اور اہلبیت رسول رجن کی موت و محبت کا قرآن مجید میں حکم صریح ہے، دوستدار تھے۔ اور صفا طبع اور حق گو تھے اس لئے ان کے روایات کو بہت گری ہوئی نظروں سے دیکھتے ہوں گے بھلا امت کو قرآن سے کیا کام البتہ اگر وہ بھی اپنے دیگر معصروں کی طرح رسول و آل رسول کی دشمن ہوتے قرآن سے ضد کرتے خدا کو خواب میں دیکھ دیکھ کر اس سے لڑتے اور اس کا صریح حکم چھوڑ کر ولی فرمایشات پر عمل کرتے اور کرتے تو شاید ان کے روایات نظر و وقت سے دیکھے جاتے تھے اگر وہ قابل اعتبار نہیں تو اس جیسے لوگ تو ان کی نظر میں بہت باوقار ہیں۔ کاش انہی کے سمجھائے سے سمجھ میں آجائے مگر نہیں ایسا کبھی نہ ہوگا اور نہ حجاج بن یوسف ثقفی جیسے سفاک اور دشمن عترت رسول کی سنت ٹوٹ جائیگی کیونکہ وہ عداوت رسول و آل رسول میں کتنا بے زمانہ تھا۔ افسوس

(۱۶) اخراج عبد الرزاق وابن ابی شیبہ
وعبد بن حمید وابن جریر عن الشعبي
قال نزل جبرئیل بالسمع علی القدامین
الا ترے ان الیتیم ان یمسح ما کان
غسلًا وبلغی ما کان مسحًا
(۱۷) و اخراج عبد بن حمید عن الأعمش
والنخاس عن الشعبي قال نزل القرآن
بالسمع وجوت السنة بأفضل۔

اب میرے منصف مزاج برادران اسلامی ملاحظہ فرمائیں کہ قرآن مسح کا حکم دے رہا ہے۔ اور سنت غسل کی جاری ہے نہ معلوم یہ قرآن و سنت میں ضد کیوں اور کیسے ہے۔ آیا یہ رسول کی سنت ہے یا نافرمان امت کی۔ اگر معاذ اللہ رسول کی سنت ہے تو ایسا رسول رسالت کے قابل نہیں ہو سکتا جو حکم خدا کے خلاف حکم دیتا اور عمل کراتا ہو اور پھر رسول بھی وہ جس کے لئے قرآن مجید کا ارشاد ہوا منطلق عن الموعی ان ہوا لا وحی وحی کبھی اپنی

خواہش نفس سے نہیں بولتا جب بولتا ہے وحی کی ترجمانی کرتا ہوا بولتا ہے کیا ایسا رسول جو ممدوح خدا ممدوح قرآن ہو حکم خدا کی مخالفت کر سکتا ہے استغفر اللہ۔

معلوم ہوا کہ یہ رسول کی سنت نہیں بلکہ ان نام نہاد مسلمانوں کی سنت ہے کہ جنہوں نے کلام خدا کو بالائے طاق رکھ کر سنت رسول کو پس پشت ڈال کر شیطان کو دلیل راہ بنا کر ہوا و ہوس نفسانی کو غماہ راہ مقصود سمجھ کر اندھوں کی طرح قدم اٹھانا شروع کر دیئے جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ خود بھی راستہ بھولے اور ساتھ والوں کو بھی ہمیشہ کے لئے گمراہ کر دیا اگر ایسی ہی راستوں کا نام سنت ہے تو ایسی سنت کو ہمارا سلام ہم تو اس سنت کے پیرو ہیں جس کے بارے میں الہی ارشاد ہے ولن تجد لسنة الله تبديلا۔

(۱۸) اخراج عبد الرزاق وابن جریر عن
ابن عباس قال لوضو غسلمان ومسحتان
(۱۹) اخراج ابن ابی شیبہ عن عكرمة مثله
(۲۰) اخراج عبد الرزاق وعبد بن
حمید عن ابن عباس قال افترض
الله غسلتين ومسحتين الا ترے
انه ذكرا لیتیم فجعل مكان الغسلتين
مسحتين وترك مسحتين۔

(۲۱) اخراج ابن جریر وابن المنذر عن ابن جریہ
امام بغوی معالم التنزیل میں کہتے ہیں کہ مسح ابن عباس ابن مسعود۔ سلمان فارسی۔
ابو ذر غفاری۔ عمار یا سر۔ انس بن مالک اور تمام ائمہ اہل بیت کا مذہب ہے۔ اب
مسلمانوں کو اختیار ہے۔ چاہے اہل بیت رسول کا ساتھ دیں یا ان کے دشمنوں کا۔
یعنی شرح صحیح بخاری میں رفاعہ۔ حسن۔ ابو علی۔ حافظ ابن حبان۔ حافظ ابن جریر
عبد اللہ بن زید سے اور کتاب ناسخ و منسوخ میں ابن شاہین۔ اوس بن اوس سے
سنن ابو داؤد و ابن عباس سے مسند عثمان میں احمد بن علی قاضی سے مروی ہے کہ
سرور کائنات پیروں پر مسح کرتے تھے۔ یعنی شرح صحیح بخاری
کتاب حدائق الآثار فی مشارق الانوار میں ہے کہ اہل سنت نے ظاہر احادیث کی

بنا پر غسل اختیار کیا۔ اور اہل تشیع نے ظاہر قرآن کی وجہ سے مسح اختیار کیا۔ بعضی کہتے ہیں
 کہ قرآن میں مسح کا حکم آیا اور غسل سنت ہے۔ امام رازی کہتے ہیں کہ حضرت امام محمد باقر
 علیہ السلام پیروں پر مسح کرتے تھے۔ کثیر العیال میں ہے کہ حضرت علی علیہ السلام نے فرمایا
 کہ اگر دین رائے سے بدل سکتا تو ظاہر قدم سے باطن قدم زیادہ حق وار معلوم ہوتے ہیں
 مگر میں نے خود رسول اللہ کو دیکھا ہے کہ آپ نے ظاہر قدم پر مسح فرمایا۔ مسند احمد بن حنبل
 میں مذکور ہے کہ ابن ملک اشعری نے اپنی قوم سے کہا کہ جمع ہو جاؤ تاکہ میں تمہارے ساتھ
 ویسی نماز پڑھوں جیسی رسول اللہ پڑھتے تھے اس کے بعد پانی طلب کیا۔ پھر کلی کر کے ناک
 میں پانی ڈالا اور منہ اور ہاتھ دھو کر سر پر اور پیروں پر مسح کیا۔ کتاب خبر البخاری میں ملا
 یعقوب لاہوری رقاۃ سے روایت کرتے ہیں کہ وہ سرور کائنات کی خدمت میں
 حاضر تھا پس آپ نے دعویٰ کیا اور سر اور پیروں پر مسح کیا ابن حجر عسقلانی نے بیان کیا
 ہے کہ سرور کائنات نے پیروں پر مسح کیا۔ جامع الاصول میں اعمش سے مروی ہے۔
 وہ کہتا ہے کہ میرا خیال تھا کہ ظاہر قدم سے باطن قدم زیادہ مقدس ہیں۔ مگر میں نے
 رسول اللہ کو دیکھا کہ آپ ظاہر قدم پر مسح کرتے ہیں۔ صحیح بخاری میں ابن عمر سے اسی
 کی ہم معنی روایت موجود ہے۔

تفسیر درمنثور سیوطی میں عبدالرزاق ابن ابی شیبہ۔ ابن ماجہ۔ ابن عباس سے
 مروی ہے انہوں نے کہا کہ لوگوں کو ہند ہے یہ دھوئے کی اور ہمیں کتاب اللہ میں
 مسح کے سوا کچھ نہیں ملتا۔

مسلمانوں اور انصاف سے کام لو کیا اس قدر اول و براہین اور ارشاد باری اور
 روایات و احادیث رسول اکرم دیکھنے کے بعد بھی تم کو مسح رحلین کے واجب ہونے
 میں شبہ ہو سکتا ہے۔ میں سچ کہتا ہوں کہ اگر تمہارا خدا ایک ہے اسلام برحق ہے قرآن
 صادق اور رسول سچا ہے اگر تمہارے دل میں عنترت رسول کی عزت اور اصحاب
 اختیار کا وقار ہے تو تم ہرگز اس قرآنی تعلیم سے انکار نہیں کر سکتے اور مسح رحلین
 کے واجب اور غسل رحلین کے ناجائز ہونے کو نہیں بھول سکتے۔ وما علینا الا البلاغ
 واخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین ۛ

احقر محمد زاہد سیالوی